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*总结是对过去一定时期的工作、学习或思想情况进行回顾、分析，并做出客观评价的书面材料，它有助于我们寻找工作和事物发展的规律，从而掌握并运用这些规律，是时候写一份总结了。怎样写总结才更能起到其作用呢？总结应该怎么写呢？以下是小编为大家收集的总结...*

总结是对过去一定时期的工作、学习或思想情况进行回顾、分析，并做出客观评价的书面材料，它有助于我们寻找工作和事物发展的规律，从而掌握并运用这些规律，是时候写一份总结了。怎样写总结才更能起到其作用呢？总结应该怎么写呢？以下是小编为大家收集的总结范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

**辩论赛总结心得篇一**

在经过紧张的策划组织后，由汉语言文学二班主办的辩论赛终于于10月14日在1108教室落下帷幕，反方经过紧张的角逐终于脱颖而出，荣获本次冠军;范志峰获得最佳辩手，本次比赛算是比较成功，下面是对本次比赛作出的简单的总结：

此次大赛的辩题是“做人应该像林黛玉还是薛宝钗”。辩题涉及到当前中国学术界最激烈的讨论。与同学们的专业息息相关，让同学们有话可说。另一方面，与时代密切相连，有时代的气息，这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。在辩论赛过程中，最精彩的部分是自由辩论，台上双方辩手步步紧逼，唇枪舌剑，展示他们的青春风采;台下座无虚席，时不时地为辩手们精彩的辩论鼓掌。在观众提问阶段，07级新生观众提问也颇具辩手风范，提出一些值得思考的问题，具有一定的现实性，而且也指出了辩论场上双方辩手未留意的问题，使辩题的讨论更加深刻。

本次比赛邀请了学生会生活部部长覃迪，他与本班班长吴之朝，生活委员徐艳当任评委，阵容相对强大。比赛结束后，覃迪学姐对本次辩论赛作出点评，并给本班的学生提出建议。台下的观众收益非浅。辩论不是喋喋不休的争论，而应是展示逻辑思维以及理性判断的侃侃而谈。我们应当学以致用，把课本的知识转化到实践中去。

二 活动概况

1. 主持人开场词：

千古绝唱石头记，惊醒红楼梦中人。事事纷纷人海茫茫，多才的曹雪芹都把这一切都融入到了大观园的点点滴滴中去，留给后人的是对世事和人情的不断思索。林黛玉，薛宝钗，这对命中注定的生死冤家在贾府的命运沉浮中僵持着，紧紧地抓住了读者的心，那么今晚我们就“做人究竟是像‘林黛玉’还是像‘薛宝钗’”展开辩论。

2. 辩手介绍

正方：一辩 余军师 反方：一辩 康秦伟

二辩 张慧 二辩 朱建容

三辩 王友华 三辩 王毅

四辩 张文凤 四辩 唐娇

五辩 范志峰 五辩 赵璐

3. 双方观点

正方：做人应该像林黛玉

l 待人处事好。黛玉心地善良，对周遭的事物都很关心，虽然他不善于表达。从黛玉葬花就可以看到他心灵的美好与纯真，在当今这个发达的社会，在这个人心充满隔阂的社会，我们更需要的事黛玉这样充满内心纯真以及能表现自己真性情的人，而不是像宝钗那样精于算计，处事圆滑的人。

l 黛玉从小孤苦伶仃，生活充满曲折，但他去勇敢的面对生活，虽然他体弱多病，但他仍然乐观的生活，现当代大学生就要像黛玉那样坚强的面对一切的挑战。

l 黛玉孤独却执着，他对宝玉的爱的执著，她的爱是无私的真诚的，她爱宝玉不带任何功利心，他不像宝钗那样为了“宝二奶奶”的位子。黛玉的爱是执著而纯洁的。

l 黛玉虽然沉默但他有内涵，她不像宝钗那样时常展现自己的才华，她懂得什么是才什么是品行。她读了不少的诗书，但他却保持沉默，保持自己的真性情，绝不为了贾母的喜好而做作。

反方：做人应该像薛宝钗

l 宝钗善于合作，与人为善，乐于助人，开怀大度。她帮邢岫烟隐瞒当票的事情，为史湘云做针线活，帮贾府打理家事，。帮助自己的唯一方法就是帮助别人，在这个竞争激烈的社会中，我们更需要去明白这个道理。

l 薛宝钗善解人意，处事得体，性格温和。在金钏跳井事件中，他安慰有些内疚的王夫人，在不知道内情的情况下，提出了最合理最实用的解决方法，还主动提出把自己的新衣服送给死者，这在古代是需要多么大的气度啊。

l 宝钗聪慧灵敏，机智过人。在滴翠亭扑蝶事件中，他用自己的机智避免了自己惹祸上身，也避免了尴尬。现实生活中，复杂局面多不胜数，若我们不做薛宝钗这样机智的人，岂不困死在这些复杂中。

l 宝钗识时务，识大体，有一种默默的观察和理性的思考，而在关键时刻又有极强的攻击力，在现在这个高速发展的社会，我们更需要做这样的人，才能立足，才能发展。

4. 比赛结果

经过评委激烈讨论，，从语言表达，辩论技巧，反应能力，肢体语言应用这几个方面对辩手进行考评。

最终，反方获得了胜利;正方五辩范志峰获得最佳辩手。

5. 主持人总结

双方辩手在激烈的文字游戏中，畅所欲言，大胆的发表观点。但是一千个人心中有一千个哈姆雷特，在我们心中林黛玉和薛宝钗也不尽相同，在如今作为一个二十一世纪的新新人类，我们应该具有林黛玉的才华和知识，也应该具有薛宝钗的大度和气量，需要黛玉的坦诚敢爱，同时要有宝钗的圆滑孝顺，就如同黛玉和宝钗都不是完整的人，我们也不可能具有全部的优点，人总是矛盾着进步者，但无论‘她’还是‘她’，是时代创造了他们，不是他们创造了时代。同学们，也许我们都知道黛玉多愁善感，而宝钗事故圆滑，但我们对他们的认识也仅限于此而没有辩证的认知，。辩证，才是辩论的精神和本质所在，希望通过这样的辩论赛，我们大家对人对事对整个世界都有一个理性的辩证的视角和思维。

三 本次比赛存在一些不足：

1 可能是时间上的仓促，辩手们没有脱稿，影响了对本比赛的整体效果;

2 在质询小节中，辩手们没有完成提问的思想，只是书面的陈词没有吸纳辩论赛动态的变化过程，没有从对方的答复中提取对自己有利的观点;

3 选手应该注意控制自己的情绪，对对手表示尊重;

4 双方应该就各自的观点列举有力的事实来证明自己的观点，这样会比较有说服力;

5 在自由辩论环节，每一位辩手应该仔细听对方辩手的陈词，抓住其说话的漏洞进行反驳，再陈述自己的观点和看法。

四 尾声：

比赛虽然已经结束了，但它带给我们的东西确实不少，也许在辩论场上有遗憾、有失败，但它恰恰却让我们学到了“辩”的风采，这次比赛也存在一些问题，如赛前的准备时间、比赛过程中逻辑框架等问题，我们会用理性分析与总结，纠正在这过程中的不足之处，不断地完善。这次辩论赛得到了辅导老师、评委的大力支持，他们也为此次比赛的顺利进行和圆满成功付出了大量的心血，他们也功不可没。

**辩论赛总结心得篇二**

为了丰富同学们课余生活，活跃校园气氛开拓思想，体现大学生朝气蓬勃、积极向上的精神状态，发掘并培养辩论人才，本着“公平竞争，团结协作”的精神，体现当代大学生的精神面貌，我院于十月中下旬之际，开展了为期十天的大学生辩论赛，在一次次的激烈比赛后，金融4~6班代表队取得了最终的胜利，此次大学生辩论赛至此圆满结束。本次辩论赛整体工作进展胜利，各项流程按计划依次进行，总体效果良好。总结如下：

本次活动面向各学院学生选拔，积极报名参加，一共八支代表队参加比赛，分别是金融1—3班代表队、金融4~6代表队、保险代表队、经济代表队、国贸代表队、财政代表队、投资代表队和税务代表队。在各代表队激烈的辩论过后，经济代表队与金融4~6代表队最终进入决赛，金融4~6班代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的最终冠军。

开学初，学习部与辩论组制定出了详细的辩论赛工作计划，设立了辩论赛的组委会，组委会做了大量的准备工作。

1、组委会对活动的时间、地点做出了周密计划。辩论赛基本选用晚上时间，利于让更多的学生亲临现场，感受辩论赛的风采。比赛选在各空闲教室，避免耽误学生学习，活动空间相对开阔，可以让更多的学生目睹比赛的精彩。并采取张贴海报等形式，让学生在第一时间了解到比赛的进程和赛绩，通过广泛的宣传，激发他们参与活动的热情和主动性。通过这些准备，为保证比赛顺利进行打下了一个良好的基础。

2、比赛辩题从内容到深度都有所拓展。既紧密联系教学实践，又紧贴学生日常生活，紧密结合学生的成长需求。确立了不同比赛辩题，如：“钱是否是万恶之源”、“趋利避害好还是迎难直上好”、“知难行易 与知易行难”等，并制定了详实的比赛程序和严格的比赛细则。鉴于学生缺乏辩论经验，辩论部部长等从语言表达、思维逻辑、着装风度、应赛态度、肢体语言等诸方面对参赛选手进行了多次辅导和培训。她们对这次辩论赛高度重视，也为此付出了辛勤的汗水。

3、为彰显比赛的公平、公正，在初赛、复赛和半决赛阶段选用了辩论部部长，在决赛阶段，还诚挚邀请学生会主席作为评委。

：

无论是参赛选手还是学生观众都对辩论赛赋予了极大的热情。从初赛、复赛、决赛，每场学生观众都爆满，场场高潮不断，赛场时时传出阵阵掌声。

通过多轮激烈角逐，选拔了一批批优秀的辩论队和辩手。

初赛：保险代表队对经济代表队，辩题：反方：钱是万恶之源(保险代表队)正方：钱是万利之源(经济代表队)，最终经济代表队稍胜一筹，取得胜利。

复赛：金融4到6班 代表队对投资代表队，辩题： 正方：趋利避害好反方：迎难直上好，金融4~6班以优秀的口才战胜对手。 决赛：经济代表队对金融4到6 代表队，辩题： 正方：知难行易 反方：知易行难，金融4~6代表队在全团队的努力下，最终赢得了本次辩论赛的最终冠军。

整个辩论赛就在这不断的提高中圆满结束，激发了广大学生的参与热情，丰富了学生们的课余文化生活。同时通过本届辩论赛学生们进一步开创视野、在不断的思索中寻找通向成功的道路，弥补自己的缺点不足，培养了自己的兴趣，提高个人能力、口才和自信心。

比赛程序由陈词、立论、攻辩、自由辩论、总结陈词共个五部分组成。首先是一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等，接下来是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，再接着是由四辩进行总结陈词，最后观众提问是。比赛程序的设置兼顾“辩”与“论”两个方面，既提供了充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示己方缜密的逻辑框架，也给双方提供了进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。观众提问阶段一方面可以调动观众的积极性，另一方面也增强了辩手与观众的互动。

一次辩论带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了密不可分的战斗群体，体现了分工合作精神。作为第一次辩论赛，值得称赞的是，选手们基本程序规范、礼仪性较强，各场辩论赛结束后，评委能抓住重点对每场比赛进行精彩点评，各位辩手乃至观众都能仔细聆听，为整场辩论赛画上一个圆满的句号。但在比赛正式开始时，特别是在初赛进行中，辩手们还不太熟悉比赛流程，这是这次比赛疏忽的地方，存在着一些缺点不足，如：是队员之间协调与配合还不够，对彼此弱点没有抓住，辩论的貌似精彩但实际上有些偏离，不够激烈，特别存在攻辩环节选手没有按照比赛要求合理正当的进行，选手容易在激烈的辩论中导致情绪上的不稳定，无法冷静思考，但经过第一轮预赛后，与各位负责人商量后，能够及时对各位辩手进行一次培训，给了辩手很大的帮助，让辩手能更好的发挥自己的水平，使接下来的辩论赛更加精彩。

此次活动还是取得了很大的成功，它丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学的团队，竞争，进取的素质，体现了当代大学生的精神面貌。锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的团队意识和集体荣誉感。比赛虽然已经结束了，但它带给我们的东西确实不少，也许在活动中有遗憾的地方，我们会进行理性的分析与总结，对不足之处加以改进。同时要认真总结经验，既要努力扬长避短，以要勇于创新，争取在辩论赛的大舞台更上一层楼，为学生献上更多的精品活动，让他们的大学生活更加丰富，更加充实，更加有意义。

**辩论赛总结心得篇三**

辩论赛作为一种语言艺术，有着悠久的历史，其作用也不言而喻。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通，通过辩论的人们可以更好的了解对方的立场和观点，求同有异，达到高层次上的心里沟通。

我社团以丰富校园生活，加强我部的团结，互助精神，提高各部成员的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了这次辩论赛。

一 筹备工作

在比赛的策划阶段，策划部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书处为此积极的申请场地.桌椅.

摄影设备，邀请评委。

二 辩论赛过程

以“网络里能否找到真实的感情”为主题的辩论赛于四月十六日四号小楼落下帷幕，激烈角逐，精彩的对峙将战火点到最极致，参赛者抢舌战，其他成员亦热血沸腾，给本次辩论赛活动火上圆满句号。

三 辩论赛取得的成效

1.语言表达更具有艺术性

经过几个轮回，每个选手在语速与语调的协调上把握很好，形成自己的风格，尤其是在自由辩论环节中，刘洋同学的策划部部长范军，饱含激情，抑扬顿挫的话语，赢得各成员的赞许目光。

2.知识结构完备

要想在激烈对抗中征服对手。所具备的知识是多方面的，俗话说“台上一分钟，台下十年功”，为台上精彩几分钟，参赛者在课余下足功夫，认真凑集资料，撰写辩词。

3.社团不仅是个才华的 展示，一个优秀的团体能够脱颖而出，而离不开团队的默契，更离不开大集体。

四.反思

辩论赛总体收到良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题，由于赛前准备部足，导致辩手没有整体感，比赛因地点限制在较小的教室进行，给成员们带来不便。希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

院团委青年志愿者协会

**辩论赛总结心得篇四**

墨子曾说：“天辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察名实之理。处利害，决嫌疑。”辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力。通过辩论，人们可以更好的了解对方的立场和观点，求同存异，达到更深层次的心理沟通。

我院以丰富校园生活，加强学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力为最终目的参加了第十届大专辩论赛。主要由2024级得新生组成的辩论队是从120名大一新生中挑选出来的，经过去年一个学期的时政辩论赛，我们已经是一个团结、默契的队伍，再经过这近两个月从复活赛到决赛的磨练，亚军是对我们的最好肯定。在大专辩论赛中的收获和不足大概可以从以下几点来说。

一、辩手辩论水平的提高。

辩论赛是对同学们的口才、反应、知识面、心理素质等各方面的考察。首先是知识面的广泛。在辩论过程中，辩手要想在唇枪舌战中占据上风，口才和灵敏度是必不可少的，但更为重要的是知识面的广泛。知识是基础，只有丰富的知识才可能又好的口才和迅速的反应，才有兵来将挡水来土掩的可能性。为此，20xx级辩论队的七名同学在每次拿到辩题后都会在网上看许多与辩题相关的论文，在图书馆查阅相关的资料，在这个过程中，我们的知识面也在不知不觉中拓宽，这才有了我们在赛场上的良好发挥。其次是辨证的思维能力。辩论场上防和攻同样重要，所谓知己知彼，百战百胜。我们分析辩题不能只停留在表面，要深入进去就需要辨证的思维能力，不仅要自己观点的各个论点，还有对方观点的各个论点，这个时候，辨证的思维就很重要，就像两个不同的自己在辩论，只有这样，在场上才能有一个比较清晰的思路。我院的七名同学在这方面一直做得很好，拿到辩题后便各抒己见，在争论中擦出思维的火花。一场场的辩论中，辩手们的思维能力也有了很大的提高。最后是心理素质，在辩场上良好的心理素质是十分重要的，无论对方辩友如何攻击，都要能守住我们的各个防线，特别是在对方提出了出乎我们意料之外的观点时，如何能够冷静下来分析起破绽，强大的心理素质必不可少。从时政走到大专，大大小小的辩论赛中七个人也成长了不少，紧张是不可避免的，但什么时候、如何调整心理状况的要领，人人都掌握得很好。正所谓，重要的不是目的地而是沿途的风景，虽然最后我们只是亚军，但这一路的成长就是我们辩论赛中所看见的最美的风景。

每一场辩论赛的辩题都是大学生切实关心的问题，就我院在大专辩论赛中所辩到的6个辩题来说，涉及就业、环境、网络、娱乐等各个方面，都成为我院同学们津津乐道的话题，每位同学也都有不同的看法，俗话说“真理越辩越明”，在同学们各自的讨论中，以及辩论赛场上的辩论中，同学们的辨别能力也随之增强。

我们队长有句话说：“我们不是七个人，我们也不是四个人，我们是一个人。”我们就是一个整体，从开始互相不熟悉到后来成为默契十足的队友。无论是上场的四个人还是一起讨论的七个人，毫不夸张的说，有时候坐在场下的辩友都能准备的辩论出场上的辩友下个问题会说什么，在场上的同学也越来越懂得如何配合、如何扬长避短、有效的战场。这些都在一次一次的配合中越来越到位。而辩论除了需要个人能力外，需要的就是这种团队合作精神，只有四个人默契的配合才能有效的防御的同时更好的进攻 当然我们也存在着一定的不足。

一、语言表达能力和普通话水平有待于提高。 决赛对文新院的比赛中不论是立论、攻辩、自由辩论、回答观众提问、和总结陈词各个环节双方实力不相上下 ，但却没能将已经充分准备的资料清晰明确的表达出来，不能将自己的思维与语言形成统一，总体上来说思维速度高于语言表达，这种不协调致使我们对语言的组织方面稍显弱势，是决赛败北的重要原因之一。

二、理论知识水平有所提高，但仍显不足。

经过多场辩论赛的积累，围绕每个辩题查找相关资料的同时使我们的理论水平上升不少，不论在场上场下提到相关话题都能谈笑自如，但同时辩论场上对方难免会出乎意料的提出新的观点，这种仅仅只是针对辩题而学习的一些理论知识是远远不够的，少了深而广、博而多的理论知识往往只能勉强简单的应付对方的观点，却不能给予有力的反击。

三、面对大赛时刻心理素质欠佳。

在与不同的对手较量的时候，虽然能够很好洞察出自己与对方辩手能力的强弱以调节自己应如何对待该场比赛的心态，但是就整个辩论环境适应力不强。从时政到大专我们一共经历了10场比赛，但有8场都是在经常学习的教室进行，对环境的相对适应。而有2场决赛的举办都是在国际会议厅和学报告厅，要面对比平时更多的观众和更专业的评委，越是想好好表现但却适得其反，对于环境的适应就明显下降，从而不能发挥出平时应有的水平。

一路走来，不论是成功或者失败，我们都能够从中看到我们的优点和不足，并且能够用正确的心态面对它。

路，一直都在，没有终点。我们相信我们能够一直走下去!

**辩论赛总结心得篇五**

辩论赛作为一种语言艺术,有着悠久的历史,其作用也不言而喻。古时墨子曾说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察明实之理。处利害，决嫌疑。”其意为，辩论的作用在于划清人们有关是非的界限，探察世道治乱的标准，判断事物同异的根据，权衡利弊得失，解决人们思想上存在的疑惑。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通。通过辩论，人们可以更好了解对方的立场和观点，求同存异，达到更高层次上的心理沟通。

我系以丰富校园生活，加强我系学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了为期近一个月的辩论赛。

在比赛的筹划阶段，学习部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书团为此积极的申请场地，桌椅，音响设备，邀请评委嘉宾。在比赛前夕，宣传海报张贴于三栋教学楼大厅，食堂前及广播响彻校园。

“金华杯”辩论赛总决赛于12月07日一栋大厅落下帷幕，激烈的角逐，精彩的对峙将战火点到最极至。台上的辩手唇枪舌战，台下的观众亦热血沸腾，给本届“金华杯”辩论赛划上圆满的句号。

酒管七班勇夺桂冠，旅管二班位居第二，旅管三班取得第三名，杨丽、蒋绍广、赵璐、李娜同学被评为最佳辩手;酒管的陈宇、旅管的陈影、景区的余波、餐管的张良等11位同学被评为优秀辩手。最后05级酒管餐管辅导员陈郡霞老师对于本次辩论赛做了精彩而详细的点评。此次辩论赛活动得到了同学们的一致好评，同学们也都积极地参与了近来，使得辩论赛增色不少。最后我们祝贺管理系“金华杯”辩论赛取得圆满成功，也期待更多类似优秀学生活动的举办。

1.参赛选手能力的提高：辩论赛是对辩论者能力和水平的全方位考察。在辩论的过程中，辩论者要想在唇枪舌战，激烈对抗的辩论中征服战胜对手，所要具备的知识与能力是多方面的，为了这个目的，他们在台上充分展示自己，能力也在不知不觉中提高。首先，思维能力得到提高。如果没有对事物的真知灼见，就不会有惊人妙语。如果没有如泉思绪，就不可能口若悬河。思维的深刻性、论证性和敏捷性都得到了提高。最开始的语无伦次、前后矛盾少了，哑口无言没了;妙语连珠，以巧制胜多了，滔滔不绝者比比皆是。在赛前准备时看问题更深刻了，不再停留在很肤浅的表面，也学会了多角度思考问。其次，语言表达更具艺术性。经过几场锻炼，每个选手在语速与语调的协调上把握都很好，甚至形成了自己的风格。尤其在决赛上蒋绍广同学的饱含激情，抑扬顿挫的话语和赵璐同学字字珠玑，咄咄逼人的话语激起场下阵阵热烈的掌声。同时对汉语言的使用能力增强，辩论中经常出现典故成语、诗词警句、谚语、箴言，为了增强语言的表现力同学们还注意了修辞语句的使用，给观众留下许多可以学习和回味的东西，第三，知识结构更完备。俗语说“台下一分钟，台下十年功”，为了台上精彩的几分钟，他们在课余下足了工夫：自己认真搜集资料，参阅同学提供的资料，根据辩题整理和组织材料，撰写辩词等。第四，应变能力加强。蒋绍广同学在复赛中运用道具说明自己的观点，将自方的劣势化为优势从而反败为胜，成了同学们津津乐道的话题。

2.学生整体辨别能力的增强和校园文化水平的整体提升：俗话讲“真理越辩越明”，辩论针对学生关心的问题展开。从初赛“网络拉近人们的距离还是疏远人们的距离”、复赛“名校是因为名师还是名生”到决赛“大学，是以积累知识为主还是以塑造人格为主”，辩论赛的主题都相当贴近同学们的生活，现实性强，使同学们有话可说。辩论双方使出浑身解数，全面深入地分析问题，给全体同学展现事物的两方面，而听众则在思想的冲突中展开激烈的思考，最终明白问题的实质，学会了分析问题，提高了辨别能力，为后面的有效行动奠定了基础。浓郁的辩论氛围也使学校的文化水平整体提升，同学们能够讨论更高雅的话题，学会以理服人，不会毛躁地与人对骂，更不会大大出手，文明了许多。

3.班级凝聚力的增强：辩论不仅是个人才华的展示，一个优秀的团体能够脱颖而出离不开四人小团体的默契，更离不开大集体----班级同学的支持。赛前班长、学习委员积极有序地组织全班同学分工找资料，赛中为选手们打气，为他们鼓掌和喝彩，赛后分享胜利的欢乐和失利的酸痛。比赛让他们走得更近，更像一家人。

4.增加老师对同学们的认识。此次活动主要邀请本届的辅导员和任课老师，老师们在辩论赛的过程中从思想上对同学们有了更多更深的认识。

辩论赛总体收到了良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题。辩论赛没有做好赛前指导，导致辩手对比赛没有整体感知辩论赛导致第一次循环赛。如果能在辩论点评中给予正确的指导，会给同学以更积极的影响。初赛因地点的限制局限在较小的教室进行，给热情的观众带来了诸多不便，希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

通过举办此次辩论赛，学习部和学生会其他各部门的联系得到了进一步的加强，各部门之间的协调和配合是本次辩论赛得以顺利进行，同时，此次辩论赛给各系之间的交流加速，达到了以辩会友，以辩明理的活动宗旨。

**辩论赛总结心得篇六**

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨能力，同时为了丰富同学们的课余生活，活跃校园文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班于5月30日晚举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、校园问题、学习问题、交际问题等，辩手们可以充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，接着是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在接着由四辩进行总结陈词，最后由观众提问。辩论赛程序设置非常合理，使比赛环节紧扣，为辩手们提供了唇枪舌战，正面交锋的舞台，而且充分调动了观众的积极性，增强了辩手和观众的互动性。

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有一定的美感和风度，体现出了当代大学生青春积极的面貌。

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划能力，有利于她们今后的班集体工作，还提高了参赛选手的辩论能力以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到了团结协作的重要性。

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

比赛已经结束了，比赛结果固然重要，但我们更应该注重的是比赛过程，因为在比赛过程中让我们体会到了文化知识、团结协作、在竞争中进取的重要性，这对于我们以后的工作学习至关重要。所以，我们必须在校努力学习文化知识，并且积极参加学校及班级体的活动，还要经常进行社会实践，努力做一个专业素质高的人才。

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。总之，我们会在今后的工作中更上一层楼，力争为提高同学们的文化素质，繁荣校园文化做出自己的贡献!

**辩论赛总结心得篇七**

在我院领导的大力支持和同学们的大力推动下，辩论赛经过几周的充分准备，以“迈向新世纪，塑造新形象”为主题的辩论赛圆满结束，并获得较大成功。

本次辩论赛是由我院和爱恩实达学院联合举办的，充分体现了两院间的友好互动与沟通，也丰富了同学们的课余文化生活，同学们对本次辩论赛反响较为强烈，主要表现在以下几个方面：

首先，同学们认为这次辩论赛提高了同学们认识事物和分析问题的能力;

其次，提高了同学们的语言表达能力和语言组织能力;

再次，战士了当代大学生沉着、大方的新形象。

这次辩论赛丰富了同学们的课余生活，增长了同学们的知识，诸如“网上交友的利弊”，“企业用人以才还是以德为先”，“大学生广泛交友的利弊”等辩题启发了同学们以后的学习和生活，能促使同学们确定目标，努力上进，展示了当代大学生的风采!

最后，感谢学校领导的大力支持，工作中出现问题希望给于指正，希望学校以后多办一些此类活动，丰富同学们的大学生活，让大学生活多姿多彩!

**辩论赛总结心得篇八**

辩论赛作为一种语言艺术，有着悠久的历史，其作用也不言而喻。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通，通过辩论的人们可以更好的了解对方的立场和观点，求同有异，达到高层次上的心里沟通。

我社团以丰富校园生活，加强我部的团结，互助精神，提高各部成员的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了这次辩论赛。

在比赛的策划阶段，策划部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书处为此积极的申请场地.桌椅.

摄影设备，邀请评委。

以“网络里能否找到真实的感情”为主题的辩论赛于四月十六日四号小楼落下帷幕，激烈角逐，精彩的对峙将战火点到最极致，参赛者脣抢舌战，其他成员亦热血沸腾，给本次辩论赛活动火上圆满句号。

1.语言表达更具有艺术性

经过几个轮回，每个选手在语速与语调的协调上把握很好，形成自己的风格，尤其是在自由辩论环节中，刘洋同学的策划部部长范军，饱含激情，抑扬顿挫的话语，赢得各成员的赞许目光。

2.知识结构完备

要想在激烈对抗中征服对手。所具备的知识是多方面的，俗话说“台上一分钟，台下十年功”，为台上精彩几分钟，参赛者在课余下足功夫，认真凑集资料，撰写辩词。

3.社团不仅是个才华的 展示，一个优秀的团体能够脱颖而出，而离不开团队的默契，更离不开大集体。

辩论赛总体收到良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题，由于赛前准备部足，导致辩手没有整体感，比赛因地点限制在较小的教室进行，给成员们带来不便。希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

**辩论赛总结心得篇九**

我院的新生杯辩论赛是我第一次参加辩论，在整个活动中，我熟悉了辩论流程，个人表达和应变能力得到了极大地提高。

首先在初赛中，我抽到的题目是“市场经济是不是有利于道德的发展”，我从正面立意，举出各种例子进行了2分钟的陈述。虽然陈述过程有一些慌乱，但我的自我介绍应该还是取得了比较好的效果，得到了评委的认同。

顺利入围后，我们要采取两个同学一组“自由人对话”的方式参加复赛。我抽到的题目是“在当今世界，合作比竞争重要”。我一直以来就认同“和平与发展是当今世界的主旋律”，所以拿到这个题目我心里也比较有底。因此在复赛过程中我积极思考，用非常有底气的语言驳回对方同学的观点。整个过程都进行得比较顺利，我以第6名的成绩晋级决赛。

决赛是辩论赛的关键环节，我们要进行正式的辩论，即3人一组抽取辩题，与另一组进行完整的辩论。我所在的小组得到的题目是“知识扶贫比经济扶贫更重要”。在辩论以前，我们开了很多短会，认真地查阅一些有关扶贫的资料，发现有利于我方的资源不多。所以我们只能对“扶贫”的概念进行了自己的定义，然后查阅了一些有关联合国对贫困国家的扶助办法。但是在最终上场后，可能由于是第一场比赛，我们3名同学都有些紧张，所以发挥得不是很好，没有体现应有的效果。不过，无论结果如何，整个备战过程都是值得回味的。

在辩论中我学学会了与同组同学合作，分工准备;在辩论中我们又能群策群力，一起去辩驳我们的对手。这种合作的、团体的精神是难能可贵的。在这样的辩论中，我又锻炼了自身的辩论能力，为提升自己积累了一次难得的经验。

当然，在辩论中也才发现自己许多的不足，这也给了我一个提升的机会。首先是语言组织能力有待加强，在辩论紧张氛围中尤其容易感觉到语言不够流利，即使再有论据也觉得没什么优势。另外就是逻辑思辩能力还有很大的提升空间。每一次回答问题抑惑是提出问题都是进行逻辑思辩的过程，只有保持清晰的逻辑思维，才可以在辩论中处于不败之地。我要感谢学院给了我们这样一个锻炼的机会。

**辩论赛总结心得篇十**

1、活动宗旨：开学伊始，为了丰富校园文化生活，提高广大同学的普通话水平，锻炼同学们的思辨、分析能力，展现华夏语言魅力，学院举办“ 思想飞扬、激情碰撞” 09级新生辩论赛。

工作开始和结束时间：10月15日—10月25日

参加人数：72人

人员分工：部长候义秀总负责此次辩论赛，负责协调辩论赛的相关事宜;副部长杜娟负责此次辩论赛的宣传工作;各干事分别负责活动资料的记录及整理，如图片资料，由孔令玲负责;文字资料由胡陈陈、田霄怡负责;全体部员共同讨论并确定辩题。

2、本轮辩论很好的调动了各班同学的活动积极性，各班同学都能够积极得参与到其中去，并且都很认真地准备了辩论赛。

3、

(1)预期目标：希望能够很好的调动各班同学的参加辩论赛的积极性，并选出优秀的代表队及选手，为下一轮的进一步筛选、为校赛选出精英做准备。

(2)实际成果：在本轮辩论赛中有很多同学都表现出了较高的水平，也有一些辩手在仪态动作上有不规范的情况。

(3)产生差异原因：同学们对赛制不是十分了解并且经验不足。

4、此次活动最有特色的地方：比如第五场第一组在辩论赛中打出了很多内容，效果非常好，此次辩论赛整体上同学们表现的都很好。

5、此次活动中最成功的地方：

(1)准备工作做得很充分;

(2)比赛时间控制得比较好;

(3)比赛赛场井然有序;

(4)各部员分工明确，各司其职;

(5)比赛期间没有产生突发状况。

6、活动中的不足：图片收集时，没有考虑到照相机没电的情况。如果有再一次参加的机会，一定注意准备好电池，并多做其他准备。

二.活动开展条件分析

1、有利条件和机遇：辩论赛正值开学伊始，同学们参加的热情十分高涨，并且受到学长学姐们的指导，辩论水平比较高。

2、限制因素：因为正处于开学伊始，学院活动较多，时间安排上常会和其他活动产生冲突，因此，辩论赛时间较原计划有所延后。

3、活动在哪些方面最需要帮助：在时间安排上，需要和其他各部门协商好，为辩论赛的开展让出时间。

三.活动的辐射影响

1、活动直接人群和人数：活动直接参加的是09级新生，共72人。

2、此次活动邀请了其他学院辩论队成员担任嘉宾，为新生作点评，有利于新生辩论水平的进一步提高。

3、新闻媒体对活动的报道：出海报，宣传板，以及记者团对辩论赛的报道。

4、后续活动计划：接下来将进行第二轮辩论赛，以班级为单位，每班各出一支队伍，分别进行比赛，之后，获胜两队再次进行比赛，争夺冠亚军，剩余两方争夺季军。

四.经费开支明细

**辩论赛总结心得篇十一**

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨能力，同时为了丰富同学们的课余生活，活跃校园文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班于5月30日晚举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、校园问题、学习问题、交际问题等，辩手们可以充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，接着是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在接着由四辩进行总结陈词，最后由观众提问。辩论赛程序设置非常合理，使比赛环节紧扣，为辩手们提供了唇枪舌战，正面交锋的舞台，而且充分调动了观众的积极性，增强了辩手和观众的互动性。

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有一定的美感和风度，体现出了当代大学生青春积极的面貌。

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划能力，有利于她们今后的班集体工作，还提高了参赛选手的辩论能力以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到了团结协作的重要性。

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

比赛已经结束了，比赛结果固然重要，但我们更应该注重的是比赛过程，因为在比赛过程中让我们体会到了文化知识、团结协作、在竞争中进取的重要性，这对于我们以后的工作学习至关重要。所以，我们必须在校努力学习文化知识，并且积极参加学校及班级体的活动，还要经常进行社会实践，努力做一个专业素质高的人才。

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。总之，我们会在今后的工作中更上一层楼，力争为提高同学们的文化素质，繁荣校园文化做出自己的贡献!

**辩论赛总结心得篇十二**

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨能力，同时为了丰富同学们的课余生活，活跃校园文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班于5月30日晚举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

一、 赛前准备：

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

二、 辩题：

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、校园问题、学习问题、交际问题等，辩手们可以充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

三、 比赛程序：

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，接着是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在接着由四辩进行总结陈词，最后由观众提问。辩论赛程序设置非常合理，使比赛环节紧扣，为辩手们提供了唇枪舌战，正面交锋的舞台，而且充分调动了观众的积极性，增强了辩手和观众的互动性。

四、 辩论水平：

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有一定的美感和风度，体现出了当代大学生青春积极的面貌。

五、 赛场气氛：

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

六、 辩论赛取得的成效:

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划能力，有利于她们今后的班集体工作，还提高了参赛选手的辩论能力以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到了团结协作的重要性。

七、 存在的问题和不足：

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

八、 赛后思考：

比赛已经结束了，比赛结果固然重要，但我们更应该注重的是比赛过程，因为在比赛过程中让我们体会到了文化知识、团结协作、在竞争中进取的重要性，这对于我们以后的工作学习至关重要。所以，我们必须在校努力学习文化知识，并且积极参加学校及班级体的活动，还要经常进行社会实践，努力做一个专业素质高的人才。

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。总之，我们会在今后的工作中更上一层楼，力争为提高同学们的文化素质，繁荣校园文化做出自己的贡献!

**辩论赛总结心得篇十三**

为了丰富同学们课余生活，活跃校园气氛开拓思想，体现大学生朝气蓬勃、积极向上的精神状态，发掘并培养辩论人才，本着“公平竞争，团结协作”的精神，体现当代大学生的精神面貌，我院于十月中下旬之际，开展了为期十天的大学生辩论赛，在一次次的激烈比赛后，金融4~6班代表队取得了最终的胜利，此次大学生辩论赛至此圆满结束。本次辩论赛整体工作进展胜利，各项流程按计划依次进行，总体效果良好。总结如下：

一、活动方式：

本次活动面向各学院学生选拔，积极报名参加，一共八支代表队参加比赛，分别是金融1—3班代表队、金融4~6代表队、保险代表队、经济代表队、国贸代表队、财政代表队、投资代表队和税务代表队。在各代表队激烈的辩论过后，经济代表队与金融4~6代表队最终进入决赛，金融4~6班代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的最终冠军。

二、活动准备：

开学初，学习部与辩论组制定出了详细的辩论赛工作计划，设立了辩论赛的组委会，组委会做了大量的准备工作。

1、组委会对活动的时间、地点做出了周密计划。辩论赛基本选用晚上时间，利于让更多的学生亲临现场，感受辩论赛的风采。比赛选在各空闲教室，避免耽误学生学习，活动空间相对开阔，可以让更多的学生目睹比赛的精彩。并采取张贴海报等形式，让学生在第一时间了解到比赛的进程和赛绩，通过广泛的宣传，激发他们参与活动的热情和主动性。通过这些准备，为保证比赛顺利进行打下了一个良好的基础。

2、比赛辩题从内容到深度都有所拓展。既紧密联系教学实践，又紧贴学生日常生活，紧密结合学生的成长需求。确立了不同比赛辩题，如：“钱是否是万恶之源”、“趋利避害好还是迎难直上好”、“知难行易 与知易行难”等，并制定了详实的比赛程序和严格的比赛细则。鉴于学生缺乏辩论经验，辩论部部长等从语言表达、思维逻辑、着装风度、应赛态度、肢体语言等诸方面对参赛选手进行了多次辅导和培训。她们对这次辩论赛高度重视，也为此付出了辛勤的汗水。

3、为彰显比赛的公平、公正，在初赛、复赛和半决赛阶段选用了辩论部部长，在决赛阶段，还诚挚邀请学生会主席作为评委。

三、活动经过：

无论是参赛选手还是学生观众都对辩论赛赋予了极大的热情。从初赛、复赛、决赛，每场学生观众都爆满，场场高潮不断，赛场时时传出阵阵掌声。

通过多轮激烈角逐，选拔了一批批优秀的辩论队和辩手。

初赛：保险代表队对经济代表队，辩题：反方：钱是万恶之源(保险代表队)正方：钱是万利之源(经济代表队)，最终经济代表队稍胜一筹，取得胜利。

复赛：金融4到6班 代表队对投资代表队，辩题： 正方：趋利避害好反方：迎难直上好，金融4~6班以优秀的口才战胜对手。 决赛：经济代表队对金融4到6 代表队，辩题： 正方：知难行易 反方：知易行难，金融4~6代表队在全团队的努力下，最终赢得了本次辩论赛的最终冠军。

整个辩论赛就在这不断的提高中圆满结束，激发了广大学生的参与热情，丰富了学生们的课余文化生活。同时通过本届辩论赛学生们进一步开创视野、在不断的思索中寻找通向成功的道路，弥补自己的缺点不足，培养了自己的兴趣，提高个人能力、口才和自信心。

四.辩论程序方面：

比赛程序由陈词、立论、攻辩、自由辩论、总结陈词共个五部分组成。首先是一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等，接下来是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，再接着是由四辩进行总结陈词，最后观众提问是。比赛程序的设置兼顾“辩”与“论”两个方面，既提供了充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示己方缜密的逻辑框架，也给双方提供了进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。观众提问阶段一方面可以调动观众的积极性，另一方面也增强了辩手与观众的互动。

五、经验与教训：

一次辩论带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了密不可分的战斗群体，体现了分工合作精神。作为第一次辩论赛，值得称赞的是，选手们基本程序规范、礼仪性较强，各场辩论赛结束后，评委能抓住重点对每场比赛进行精彩点评，各位辩手乃至观众都能仔细聆听，为整场辩论赛画上一个圆满的句号。但在比赛正式开始时，特别是在初赛进行中，辩手们还不太熟悉比赛流程，这是这次比赛疏忽的地方，存在着一些缺点不足，如：是队员之间协调与配合还不够，对彼此弱点没有抓住，辩论的貌似精彩但实际上有些偏离，不够激烈，特别存在攻辩环节选手没有按照比赛要求合理正当的进行，选手容易在激烈的辩论中导致情绪上的不稳定，无法冷静思考，但经过第一轮预赛后，与各位负责人商量后，能够及时对各位辩手进行一次培训，给了辩手很大的帮助，让辩手能更好的发挥自己的水平，使接下来的辩论赛更加精彩。

六、小结

此次活动还是取得了很大的成功，它丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学的团队，竞争，进取的素质，体现了当代大学生的精神面貌。锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的团队意识和集体荣誉感。比赛虽然已经结束了，但它带给我们的东西确实不少，也许在活动中有遗憾的地方，我们会进行理性的分析与总结，对不足之处加以改进。同时要认真总结经验，既要努力扬长避短，以要勇于创新，争取在辩论赛的大舞台更上一层楼，为学生献上更多的精品活动，让他们的大学生活更加丰富，更加充实，更加有意义。

**辩论赛总结心得篇十四**

辩论赛作为一种语言艺术,有着悠久的历史,其作用也不言而喻。古时墨子曾说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察明实之理。处利害，决嫌疑。”其意为，辩论的作用在于划清人们有关是非的界限，探察世道治乱的标准，判断事物同异的根据，权衡利弊得失，解决人们思想上存在的疑惑。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通。通过辩论，人们可以更好了解对方的立场和观点，求同存异，达到更高层次上的心理沟通。

我系以丰富校园生活，加强我系学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了为期近一个月的辩论赛。

在比赛的筹划阶段，学习部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书团为此积极的申请场地，桌椅，音响设备，邀请评委嘉宾。在比赛前夕，宣传海报张贴于三栋教学楼大厅，食堂前及广播响彻校园。

“金华杯”辩论赛总决赛于12月07日一栋大厅落下帷幕，激烈的角逐，精彩的对峙将战火点到最极至。台上的辩手唇枪舌战，台下的观众亦热血沸腾，给本届“金华杯”辩论赛划上圆满的句号。

酒管七班勇夺桂冠，旅管二班位居第二，旅管三班取得第三名，杨丽、蒋绍广、赵璐、李娜同学被评为最佳辩手;酒管的陈宇、旅管的陈影、景区的余波、餐管的张良等11位同学被评为优秀辩手。最后05级酒管餐管辅导员陈郡霞老师对于本次辩论赛做了精彩而详细的点评。此次辩论赛活动得到了同学们的一致好评，同学们也都积极地参与了近来，使得辩论赛增色不少。最后我们祝贺管理系“金华杯”辩论赛取得圆满成功，也期待更多类似优秀学生活动的举办。

1.参赛选手能力的提高：辩论赛是对辩论者能力和水平的全方位考察。在辩论的过程中，辩论者要想在唇枪舌战，激烈对抗的辩论中征服战胜对手，所要具备的知识与能力是多方面的，为了这个目的，他们在台上充分展示自己，能力也在不知不觉中提高。首先，思维能力得到提高。如果没有对事物的真知灼见，就不会有惊人妙语。如果没有如泉思绪，就不可能口若悬河。思维的深刻性、论证性和敏捷性都得到了提高。最开始的语无伦次、前后矛盾少了，哑口无言没了;妙语连珠，以巧制胜多了，滔滔不绝者比比皆是。在赛前准备时看问题更深刻了，不再停留在很肤浅的表面，也学会了多角度思考问。其次，语言表达更具艺术性。经过几场锻炼，每个选手在语速与语调的协调上把握都很好，甚至形成了自己的风格。尤其在决赛上蒋绍广同学的饱含激情，抑扬顿挫的话语和赵璐同学字字珠玑，咄咄逼人的话语激起场下阵阵热烈的掌声。同时对汉语言的使用能力增强，辩论中经常出现典故成语、诗词警句、谚语、箴言，为了增强语言的表现力同学们还注意了修辞语句的使用，给观众留下许多可以学习和回味的东西，第三，知识结构更完备。俗语说“台下一分钟，台下十年功”，为了台上精彩的几分钟，他们在课余下足了工夫：自己认真搜集资料，参阅同学提供的资料，根据辩题整理和组织材料，撰写辩词等。第四，应变能力加强。蒋绍广同学在复赛中运用道具说明自己的观点，将自方的劣势化为优势从而反败为胜，成了同学们津津乐道的话题。

2.学生整体辨别能力的增强和校园文化水平的整体提升：俗话讲“真理越辩越明”，辩论针对学生关心的问题展开。从初赛“网络拉近人们的距离还是疏远人们的距离”、复赛“名校是因为名师还是名生”到决赛“大学，是以积累知识为主还是以塑造人格为主”，辩论赛的主题都相当贴近同学们的生活，现实性强，使同学们有话可说。辩论双方使出浑身解数，全面深入地分析问题，给全体同学展现事物的两方面，而听众则在思想的冲突中展开激烈的思考，最终明白问题的实质，学会了分析问题，提高了辨别能力，为后面的有效行动奠定了基础。浓郁的辩论氛围也使学校的文化水平整体提升，同学们能够讨论更高雅的话题，学会以理服人，不会毛躁地与人对骂，更不会大大出手，文明了许多。

3.班级凝聚力的增强：辩论不仅是个人才华的展示，一个优秀的团体能够脱颖而出离不开四人小团体的默契，更离不开大集体----班级同学的支持。赛前班长、学习委员积极有序地组织全班同学分工找资料，赛中为选手们打气，为他们鼓掌和喝彩，赛后分享胜利的欢乐和失利的酸痛。比赛让他们走得更近，更像一家人。

4.增加老师对同学们的认识。此次活动主要邀请本届的辅导员和任课老师，老师们在辩论赛的过程中从思想上对同学们有了更多更深的认识。

辩论赛总体收到了良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题。辩论赛没有做好赛前指导，导致辩手对比赛没有整体感知辩论赛导致第一次循环赛。如果能在辩论点评中给予正确的指导，会给同学以更积极的影响。初赛因地点的限制局限在较小的教室进行，给热情的观众带来了诸多不便，希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

通过举办此次辩论赛，学习部和学生会其他各部门的联系得到了进一步的加强，各部门之间的协调和配合是本次辩论赛得以顺利进行，同时，此次辩论赛给各系之间的交流加速，达到了以辩会友，以辩明理的活动宗旨。

**辩论赛总结心得篇十五**

为丰富大学生课余生活，活跃校园文化，培养当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，在十二月份期间由山东女子学院辩论协会主办的“女院杯”大学生辩论赛圆满落下帷幕。现总结如下：

本次活动面向各学院通过内部选拔，组成一支队伍参加女院里的比赛。本次辩论赛采用淘汰制的方式，一共八支代表队参加比赛，首轮共四只代表队获胜进入下一轮，他们分别是信息技术学院，会计学院，管理学院和外语学院，四只代表队经过抽签产生半决赛名单，最终经过激烈角逐，会计学院和信息技术学院进入决赛，最终，信息技术学院代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的冠军。

此次辩论赛历时一个月， 初赛地点在普教楼304，时间：11月11号-11月12号，共四场比赛，半决赛地点合班楼509，时间：11月23号-11月24号， 决赛地点在合班楼509时间：12月3号

1.预赛：11月11号—12日在普教楼304举行，经过抽签，最终：第一场：外语学院-社会与法学院，第二场：信息技术学院-文化艺术学院，第三场：管理学院-旅游学院，第四场：会计学院-教育学院，最终获胜分别为：外语学院，信息技术学院，管理学院，会计学院。

2.半决赛：11月23号-24号在合班楼509举行，经过抽签，最终确定对阵：外语学院-信息技术学院，会计学院-管理学院，获胜方是信息技术学院和会计学院。

3.决赛：12月2号-12月3号,3.4名决赛在管理学院和外语学院双方举行，最终双方共获第三名。12月3号在合班楼509,举行了决赛，邀请了山东省劳动职业技术学院辩论协会，山东工会管理干部学院辩论协会，山东师范大学辩论协会的会长和同学前来观战。最终信息技术学院获得冠军。

(具体战况见比赛记录)

比赛程序由陈词、立论、攻辩、自由辩论、总结陈词共个五部分组成。首先是一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等，接下来是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，再接着是由四辩进行总结陈词，最后观众提问是。比赛程序的设置兼顾“辩”与“论”两个方面，既提供了充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示己方缜密的逻辑框架，也给双方提供了进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。观众提问阶段一方面可以调动观众的积极性，令一方面也增强了辩手与观众的互动。

此次比赛的辩题涉及的内容相当广泛，但又紧贴日常生活，兼具生活情趣与时代气息，让辩手们在辩论过程中有话好说，有话可说。此次辩题涉及时事问题，校园问题，一方面辩题的生活化给予了广大同学思考的空间，另一方面，辩题紧扣时代发展的需求，具有较强的时代感。这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。可以说，精当的辩题设置，为这次辩论赛的成功举行奠定了良好的基础。但辩题内容的广泛性和强烈的时代感，从另一个侧面也要求辩手要有渊博的知识积淀和广泛的社会接触。辩论的辩论过程中辩手们十分注意仪表语言，未出现对对方辩手进行人身攻击的情况。所有参赛队都统一着装，衣着得体、大方，体现了当代大学生的良好形象。

一次辩论带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了密不可分的战斗群体，体现了分工合作精神。此次活动丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的集体荣誉感。也使我协会扩大了在学校的影响力，扩大了我部的知名度。在辩论赛举行的过程中，我们协会成员积极参加布置组织本次活动，涌现出了一批又一批优秀会员，但因为首次承办如此大型的活动，准备和举办期间存在一些缺陷，例如在布置会场、维持现场秩序发面都出现了一系列的问题;在决赛中比赛结束与颁奖之间出现了衔接问题，中间一度停留了很长时间。我们认真总结本次活动的经验教训，在以后的活动中会再接再厉努力把活动办得更出色。

**辩论赛总结心得篇十六**

一.活动背景

为迎接明年河北省大运会在邢台学院隆重举办，为八社团提供口才锻炼的平台。

二活动主题

团结八社，共同锻炼口才，打造辩论的听觉盛宴。

二.活动前准备

1.我们活动部针对初赛，复赛，决赛制定了周密详细可行的比赛策划书。

2.活动部将各个任务细分给每个干事，各干事认真负责的准备着赛前的每一步。共同将辩论赛事务完善。

3.我们部协调各个社团及本社宣传部，网络部做好宣传工作，干事们做好场地的布置及设备到位工作。

4.各个社团积极参加报名，宣传部将比赛大力宣传。

四.活动过程

1.初赛：11月22号，地点：公共教学楼204.206.208.210教室。经过激烈而又残酷的角逐，四组团队在八组参赛队中脱颖而出，同时为大家呈现了精彩的辩论对抗。

2.复赛：11月25号地点：公共教学楼210挺身而出的四组团队开始了更加精彩的辩论，较第一次更加的成熟激烈。同时在场观众的掌声更加激烈，辩手个个激情高涨，如在战场厮杀的战士。最终在每个社团评委专业权威的评论下，翔火组合，猎人组合最终杀出重围进入决赛。

3.决赛.11月29号，地点:公教楼310，进入决赛的两组团队严阵以待，场下更是人山人海。高手与高手的对决将本次比赛推向高潮，真正的打造了一场空前绝后的辩论战，每个选手自信而又激昂的攻击反驳对方，尤其到了最精彩的自由辩论阶段，更是将辩论演绎极致。场下也是掌声不断，终于在评委细致公平公正的评分下，正方翔火组合战胜反方。最终比赛非常圆满的落下帷幕。

五.活动中存在的问题

1.对辩论赛的宣传力度不够大，许多人因不懂辩论赛的相关规则而错过报名。

2.初赛时大多选手不够重视，准备不够充分，未能脱稿陈述自己的观点，直接减少比赛的精彩。

3.初赛宣传通知不到位，导致观众人数不是很理想。

4.参赛选手对于辩论赛的规则不是很了解，导致初赛一开始对决时很乱。

六.活动中的亮点

1.增加了八个兄弟社团的感情，让我们八社团更加亲近，更加友好，共同进步，共同学习，八个社团组成一个大的集体，让邢台学院社团建设更加强大，活动更加丰富多彩。

2.本次活动干事们积极参与，即锻炼了能力，又使大家更加团结，加深感情。

3.评委都是来自每个社团的权威专业人士，并且制定了严格的评分细则，保证了比赛的公平公正。

4.每次比赛结尾时穿插的才艺表演，即调节活跃了现场的气氛，观众得到了放松，同时使得比赛更加精彩。

5.比赛结尾时评委的详细而又专业的评论，不仅让每个参赛选手看到自己的闪光点，更发现自己的不足。

6.八社团的联谊让各社团的舍友走到一起，扩大了每个人的交际圈。

七：活动的启发

1.以后的活动中要加大宣传力度，鼓励更多的同学踊跃报名，把更详细的比赛信息告诉他们。

2.争取赞助商的合作，加大奖品的投入，使得比赛更加吸引人。

3.将活动考虑的再周全点，制定更详细的方案。

八.活动感受

回顾总结本次比赛，选手们一路走来，真的很不容易。不仅更加了解辩论赛，而且极大地提高了口才。最重要的是让我们懂得了什么叫团队精神“狼一样的团队，鹰一样的个人”我们更加团结。大家互相帮助，互相学习。八个社团走在一起，相互了解相互借鉴，让我们走的更近，更远。同时有了这次举办节目的经验，我们对以后的工作更加自信。我们相信，在以后的工作里，我们会做的更好，更出色!最后，真心的祝愿明年的八社联谊辩论比赛更加精彩!

**辩论赛总结心得篇十七**

谢谢主席，尊敬的各位评委，对方辩友，晚上好!

首先我想感谢台上对方辩友的精彩表现，你们给我们造成了巨大的压力，但最终也将使我方的胜利显得实至名归，抑或使我方的失利，虽败犹荣。无论怎样，这样的逆境，正是我们成长途中的试金石;这样的逆境，正是我们人生路上的里程碑;这样的逆境，远比顺境来的更加精彩!

关于对方辩友的观点，我有三个字评价：不太好-不客观，太绝对，好天真

一，对方辩友始终纠缠于“困苦或战乱这样的环境，是否有利于人的成长”将逆境局限于如此极端环境未免太过狭隘，不够客观。而事实上，即使在这种极端环境下，所促成的人才也比比皆是：越王勾践，杜甫，高尔基，张海迪哪一个不是在这样甚至更恶劣的逆境中成长成才的呢?

二，对方辩友大包大揽的告诉我们顺境就是好的营养、医疗、教育、关爱等等所有一切有利于人发展的方面，而逆境则是与之相对。那么我们今天的辩题岂不是变成了，所有有利于人发展的方面更有利于人的发展，还是所有不利人发展的方面更有利于人的发展了么，这样定义是不是太绝对了呢?

三，对方辩友反反复复的告诉我们要有朋友两肋插刀;要有优越的家庭;要有优秀的导师。可我又不禁想问了，朋友的帮忙，父母的资助，老师的提携，帮你解决了困难，可是你自己拥有这样的能力了吗?如果说“好风凭借力”的飞翔会比依靠自己强壮翅膀的翱翔来的更稳固，更自由，更成功的话，我就不得不说对方辩友的想法实在是太天真。

总结我方观点：

一，我们明道理，知道没有与病毒的斗争，就没有抗体的产生;没有卧薪尝胆的努力，就没有越国的春秋霸业;没有经历战乱，颠沛流离的生活，就不会有杜甫“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”感慨;因为逆境更能磨练我们的意志，更能丰富我们的阅历，更能激发我们的潜能。

二，我们重证据。看出生官宦之家的苏轼，不愿随波逐流，一生仕途坎坷，才留下“但愿人长久，千里共婵娟”的千古名句。出生富裕家庭的巴尔扎克，拒绝父母为他安排好的法律职业，饱尝冷暖，才成为伟大的批判现实主义作家。出生大酋长家庭的曼德拉，没有选择安逸地继承大酋长的位置，历经20xx年牢狱斗争，才获得南非民族解放事业的成功。这一个个鲜活的事例无一不是证明了逆境使人的成长更有意义。

三，我们很清醒。我们清醒地知道，没有逆境对自己的磨练，即使如阿斗一般继承王位，又有孔明辅佐，最终仍会是一个乐不思蜀的阶下囚。我们清楚地明白，父母、老师，社会给予了我们关爱，教育和良好的条件，却并不希望我们以此满足，永远依赖他们，他们更希望我们去寻找自己人生的逆境，这样才能我们自己更成长!

**辩论赛总结心得篇十八**

谢谢主席，尊敬的各位评委，对方辩友，晚上好!

首先我想感谢台上对方辩友的精彩表现，你们给我们造成了巨大的压力，但最终也将使我方的胜利显得实至名归，抑或使我方的失利，虽败犹荣。无论怎样，这样的逆境，正是我们成长途中的试金石;这样的逆境，正是我们人生路上的里程碑;这样的逆境，远比顺境来的更加精彩!

关于对方辩友的观点，我有三个字评价：不太好-不客观，太绝对，好天真

一，对方辩友始终纠缠于“困苦或战乱这样的环境，是否有利于人的成长”将逆境局限于如此极端环境未免太过狭隘，不够客观。而事实上，即使在这种极端环境下，所促成的人才也比比皆是：越王勾践，杜甫，高尔基，张海迪哪一个不是在这样甚至更恶劣的逆境中成长成才的呢?

二，对方辩友大包大揽的告诉我们顺境就是好的营养、医疗、教育、关爱等等所有一切有利于人发展的方面，而逆境则是与之相对。那么我们今天的辩题岂不是变成了，所有有利于人发展的方面更有利于人的发展，还是所有不利人发展的方面更有利于人的发展了么，这样定义是不是太绝对了呢?

三，对方辩友反反复复的告诉我们要有朋友两肋插刀;要有优越的家庭;要有优秀的导师。可我又不禁想问了，朋友的帮忙，父母的资助，老师的提携，帮你解决了困难，可是你自己拥有这样的能力了吗?如果说“好风凭借力”的飞翔会比依靠自己强壮翅膀的翱翔来的更稳固，更自由，更成功的话，我就不得不说对方辩友的想法实在是太天真。

总结我方观点：

一，我们明道理，知道没有与病毒的斗争，就没有抗体的产生;没有卧薪尝胆的努力，就没有越国的春秋霸业;没有经历战乱，颠沛流离的生活，就不会有杜甫“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”感慨;因为逆境更能磨练我们的意志，更能丰富我们的阅历，更能激发我们的潜能。

二，我们重证据。看出生官宦之家的苏轼，不愿随波逐流，一生仕途坎坷，才留下“但愿人长久，千里共婵娟”的千古名句。出生富裕家庭的巴尔扎克，拒绝父母为他安排好的法律职业，饱尝冷暖，才成为伟大的批判现实主义作家。出生大酋长家庭的曼德拉，没有选择安逸地继承大酋长的位置，历经27年牢狱斗争，才获得南非民族解放事业的成功。这一个个鲜活的事例无一不是证明了逆境使人的成长更有意义。

三，我们很清醒。我们清醒地知道，没有逆境对自己的磨练，即使如阿斗一般继承王位，又有孔明辅佐，最终仍会是一个乐不思蜀的阶下囚。我们清楚地明白，父母、老师，社会给予了我们关爱，教育和良好的条件，却并不希望我们以此满足，永远依赖他们，他们更希望我们去寻找自己人生的逆境，这样才能我们自己更成长!

今天不是演唱会，因为《真心英雄》已经演唱过“不经历风雨，怎样见彩虹”;今天不是故事会，因为《西游记》已经讲述过“历经九九八十一难，才能取得真经”;今天也不是赛诗会，因为《孟子》也已经吟诵过“故天将降大任于斯人也，必先苦其心志”;今天是辩论赛，需要我们来辩清道理。然而无论多么巧舌如簧的辩才，在大量的例证面前都是显得那么孱弱，我方今天也正是用一个个鲜活的事例来证明着一个简单且明晰的道理：逆境更有利于人的发展。

**辩论赛总结心得篇十九**

谢谢主席、评委、对方辩友，各位同学，大家好。

感谢对方辩友用细腻动人的话语，为我们渲染出一幅“养之恩重于山”的画面，然而，于情于理，我们始终相信——养之恩虽重，却轻于生之恩!

“瑕不掩瑜”，还请允许我指出对方辩友几点不妥之处。

首先，“雾里看花”概念欠妥。对方辩友将“养”等于培养、抚养等各方面之和并把受体的主观能动性等因素亦纳入其中。真可谓让“养”的内容包罗万象呀。同时，又忽视“生”之内涵与时代、现实相结合的需要，“只见树木不见森林”。倘若如此，“养”恩如此大，“生”恩又在何处安家呢?

其次，“南辕北辙”方法欠妥。对方辩友坚信以时间、付出为尺度衡量两者孰轻孰重。尚且不论原本生、养所需时间悬殊。单单问，若要测出“十月怀胎，一朝分娩”对整个生命的本源意义、对生命弥贵唯一的价值几何。您的标准，还行得通吗?

再次，“一叶障目”认识欠妥。对方辩友只怕是强拿鸡毛当令箭，“蚍蜉撼树”而已。您能否告诉我们，没有了人类的诞生，所吹嘘的“养”无所不能又在何方?对方认为人格是养成的，可是，为什么养动物却不能让人类发展呢?还有，法律、字典的内容因时更新，切莫犯“本本主义”的错误呐。

自原始社会人丁稀少、零星栖居的生殖崇拜，到如今，社会繁荣昌盛，人类足迹遍布全球的生命可贵。无论是自然之生，还是“社会重生”，生之恩泽润及个人，更润及整个人类发展，奠定延续的基本。

现在，我将总结我方观点如下：

第一，“生”是人类的本源，带来生命的希望，是无以回报的恩赐，是我们有可能走进这个世界，感受“万物之灵”的骄傲。我们同样懂得“养”的恩惠，它让我们获得生存的资料与资源。可是，没有这生身，其他便是空幻。这种恩，怎能不是最重?

第二，人类之所以能把社会技能、文化等内化为个人行为能力，正基于先天遗传条件。生与养均为人类延续所必需的。然而，“生”赋予一个生命以万物之灵的精神基础和品格价位，或是重获生命的机会。而养，则服务于生。念及于此，生之恩，是养之恩难以企及的。

第三，新的生命观亟需树立。人类踏过荆棘、涉过流沙，于是，我们看到，鲜活的实例在昭示“社会再生”让生命之帆再度启航：我们看到，无论身处何方，鲜红中国心翘首神州的自豪期待：我们看到，全球几十亿人，常常忽视生命诞生的伟大而怠慢生命。或许，我们真要反思：生，神圣在哪儿?

质朴的父母常常唠叨“孩儿是爹妈的心头肉”“孩儿可是爹妈身上掉下的肉”，脐带相系、十指连心的亲情触动，我们可否明白，涌泉之流可报滴水之恩，可这生身之恩，纵然河干海枯又怎能报答?

是什么让人们朝圣般顶礼膜拜，宛若穿越时空的礼赞?费尔巴哈说：“生命，本身就是最大的恩赐!”

驻足于这一刻，回眸人类历史沧桑，眺望社会未来兴旺，拥一份无以复加的感恩情怀，感触生命的脉搏，我们不得不承认：“生之恩，重于养之恩!”因为，百年古柏葱郁系于根，千里长河始自源!

谢谢!

**辩论赛总结心得篇二十**

各位评委,各位辩友,大家好:

非常荣幸能够代表反方作最后的陈词。刚才，双方辩友都围绕各自的主题展开了精彩激烈的辩论，但是在正方辩友的辩论中我方有两点感受：

1、正方观点过于理想主义。正方辩友列举了一系列流浪乞讨未成年人未及时施行救助而造成的严重后果，但他们没有考虑到中国的国情和现状，没有考虑基层政府的财力状况和强行救助所带来的后果和风险。

2、错误地理解了我方本意。我们双方的辩题中都有实行救助四个字，所不同的是实行救助的定语“应强行”和“不应强行”，正方错误地将我方不应强行施以救助的概念偷换成了对流浪乞讨的未成年人不施以救助，由于概念性的错误，使得对方的辩论显得南辕北辙。

反观我方，观念已经极为清楚，即对流浪乞讨的未成年人在自愿的前提下应该施以救助，但不能强行施以救助。这不是否认人性的关怀，而是立足于现实的考虑。在这一点上，我方已经在法律层面和实际层面都占有了先机。

在此我想简要总结一下我方观点：

一、强行救助缺乏法律依据。孙志刚事件发生以后，2024年，国务院推出了对流浪乞讨人员的救助管理办法。标志着彻底废除了原来的强制救助收容遣送回原籍的救助制度，开始实施对流浪乞讨人员自愿救助制度，这是一个中国社会发展不可逆转的重大历史进步。试想，如果再确定一个强制救助的制度，谁能知道对流浪乞讨未成年人的每一次强制是否都真的是出于保护孩子的目的，已经成年的孙志刚尚且死于强制救助的制度，谁能保证未成年的孙志刚能在强制救助中能幸免于难?我方认为强制性救助制度是非常可怕的制度设计。

二、强行救助缺乏财力支撑。众所周知，巧妇难为无米之炊，对流浪乞讨的未成年人救助是需要强大的财力保障的，无论是解决这些孩子的衣、食、住、行，还是管理、教育、医疗、遣送都需要钱，而现在基层政府的财力状况我们乡镇长班的学员最清楚，就是一个入不敷出的吃饭财政，乡镇政府仅用21%的财力却供养了占71%的财政供养人口，即使自愿的救助都显得力不从心，更不敢奢谈强行施以救助。虽然赠人玫瑰手有余香，但总得先有玫瑰呀。

三、强行救助放大了政府的责任风险。追述过往，政府曾经做过很多强行的事情，比如强行结扎，强行人流，强行拆迁等等，为此政府付出过惨重的代价，其中包括金钱和威信，如果对流浪儿童再强行救助，流浪儿童的监护责任也就自然地转移到了政府身上，如果在监护期间再出现一个未成年的孙志刚事件，试问现在政府还有多少金钱和威信可以随意挥霍?中国人口多，发展的积怨大，任何一起未成年的孙志刚事件都完全有可能酿成类似于“瓮安事件”的群体性事件!

四、强行救助不利于儿童身心健康。强行是强制的同义词， 我认为所有的强制都应该是针对一种非法行为，比如控制流浪儿童的犯罪团伙，那才是我们的强制对象。强制必然带来一些必要的手段，这种手段可能会给孩子还来一种身心的伤害，这种伤害是隐形的，它所产生的负面影响往往是我们难以估计的。采取强制的办法，也许从我们的眼睛里消失一个流浪儿童，但是他可能从内心滋生一种对社会的仇恨，这种强行救助比不救助更可怕。

综上所述，我方认为对流浪乞讨的未成年在自愿的前提下应该施以救助，但不能强行施以救助。

谢谢大家!

**辩论赛总结心得篇二十一**

各位评委,各位辩友,大家好:

非常荣幸能够代表反方作最后的陈词。刚才，双方辩友都围绕各自的主题展开了精彩激烈的辩论，但是在正方辩友的辩论中我方有两点感受：

1、正方观点过于理想主义。正方辩友列举了一系列流浪乞讨未成年人未及时施行救助而造成的严重后果，但他们没有考虑到中国的国情和现状，没有考虑基层政府的财力状况和强行救助所带来的后果和风险。

2、错误地理解了我方本意。我们双方的辩题中都有实行救助四个字，所不同的是实行救助的定语“应强行”和“不应强行”，正方错误地将我方不应强行施以救助的概念偷换成了对流浪乞讨的未成年人不施以救助，由于概念性的错误，使得对方的辩论显得南辕北辙。

反观我方，观念已经极为清楚，即对流浪乞讨的未成年人在自愿的前提下应该施以救助，但不能强行施以救助。这不是否认人性的关怀，而是立足于现实的考虑。在这一点上，我方已经在法律层面和实际层面都占有了先机。

在此我想简要总结一下我方观点：

一、强行救助缺乏法律依据。孙志刚事件发生以后，2024年，国务院推出了对流浪乞讨人员的救助管理办法。标志着彻底废除了原来的强制救助收容遣送回原籍的救助制度，开始实施对流浪乞讨人员自愿救助制度，这是一个中国社会发展不可逆转的重大历史进步。试想，如果再确定一个强制救助的制度，谁能知道对流浪乞讨未成年人的每一次强制是否都真的是出于保护孩子的目的，已经成年的孙志刚尚且死于强制救助的制度，谁能保证未成年的孙志刚能在强制救助中能幸免于难?我方认为强制性救助制度是非常可怕的制度设计。

二、强行救助缺乏财力支撑。众所周知，巧妇难为无米之炊，对流浪乞讨的未成年人救助是需要强大的财力保障的，无论是解决这些孩子的衣、食、住、行，还是管理、教育、医疗、遣送都需要钱，而现在基层政府的财力状况我们乡镇长班的学员最清楚，就是一个入不敷出的吃饭财政，乡镇政府仅用21%的财力却供养了占71%的财政供养人口，即使自愿的救助都显得力不从心，更不敢奢谈强行施以救助。虽然赠人玫瑰手有余香，但总得先有玫瑰呀。

三、强行救助放大了政府的责任风险。追述过往，政府曾经做过很多强行的事情，比如强行结扎，强行人流，强行拆迁等等，为此政府付出过惨重的代价，其中包括金钱和威信，如果对流浪儿童再强行救助，流浪儿童的监护责任也就自然地转移到了政府身上，如果在监护期间再出现一个未成年的孙志刚事件，试问现在政府还有多少金钱和威信可以随意挥霍?中国人口多，发展的积怨大，任何一起未成年的孙志刚事件都完全有可能酿成类似于“瓮安事件”的群体性事件!

四、强行救助不利于儿童身心健康。强行是强制的同义词， 我认为所有的强制都应该是针对一种非法行为，比如控制流浪儿童的犯罪团伙，那才是我们的强制对象。强制必然带来一些必要的手段，这种手段可能会给孩子还来一种身心的伤害，这种伤害是隐形的，它所产生的负面影响往往是我们难以估计的。采取强制的办法，也许从我们的眼睛里消失一个流浪儿童，但是他可能从内心滋生一种对社会的仇恨，这种强行救助比不救助更可怕。

综上所述，我方认为对流浪乞讨的未成年在自愿的前提下应该施以救助，但不能强行施以救助。

谢谢大家!

**辩论赛总结心得篇二十二**

谢谢主席，各位评委观众大家好!

我不敢说对方辩友顽固，但是我不得不指出对方辩友的几个错误。

第一，刚才对方辩友说到过一段时间，城市化就不再城市化了。那对方辩友是不是要告诉我，上海南京城市化了是不是他们的生活质量就比我们低了呢?

第二，刚才岁方辩友说我们的城市化是一个静态过程，殊不知城市化是一个发先问题并不断改进的过程啊!第三，刚才对方辩友说农村变成城市不行，城市变成农村不行，那情对方辩友为我们新中国的建设之一个方向吧!

下面请允许我继续阐述我方的观点，城市化提高了人们的生活质量。鉴于刚才对方一再混淆概念，我不得不重申城市化和生活质量是两个问题。

首先，城市化是一个社会概念，即面而非点。再者，城市化也并不是简单的将农村变为城市，否则社会的发展将要是“灭耕地，存水泥”了。

再者，对于生活质量，生活包括精神生活和物质生活两个方面，所以我们所说的生活质量也包括物质生活质量和精神生活质量两个方面。下面请允许我从这两个方面进行阐述。

首先，物质生活质量角度，城市化在政府规范的指导下，通过人们去力求新的生产，犹如无形手在推动经济的发展，使生产力得以进步，生产关系完善，从而提高了作为物质生活质量标准的第一、第二产业的水平，当然，这只是从理论上看，那事实又是怎样呢?工业革命以后，全球变进行城市化，虽然我国开始较晚，但成绩斐然，从大范围看，gdp数额增长一支独秀，生产力突飞猛进，生产关系日益完善，从小看，我们从住草房到住楼房，从吃不起窝窝头到能买粮，城市化功不可没啊!

第二、从精神生活质量角度来看，首先城市化让人们集中的生活工作在了一起，提供了一种不断完善车的城市化生活模式，提供了更各种场所，让人们可以地更好交流、沟通。再者，城市化通过经济手段，不断推动教育文化的发展等产业的发展，提高作为生活质量标准的第三产业的发展水平，再次，城市化过程中，随着物质生活不断丰富，新鲜血液不断注入，人们的观念眼界不断提升，比如说辩论赛的产生就是一例，当然一切事物都不理想的，也并非完美的，城市化也不例外，难免会有弊端，城市化不可能提高生活的方方面面所以我们。

所以我们应该从整体的，主流的眼光去看待城市化提高了人们的生活质量，当我拿起这张白纸，我希望大家说这是一张白纸，而不是一个墨点啊。最后让我们放眼社会，城市化给人们带来的提高下辖呢日益见，才被作为一次项方针提了出来。感谢我们亲爱的祖国和党委为我们指出了走城市化的道路，，让我们沿着城市化的额道路大踏步地想走下去吧!因为千言万语，千事万例均已经证明了，城市化确能提高了我们的生活质量。谢谢!

**辩论赛总结心得篇二十三**

各位评委,双方辩手：

大家好!

首先谢谢大家给我机会参加辩论。

作为反方的四辩，我要对我方在陈述阶段和自由辩论阶段做出总结，并进一步说明我方的观点。

陈述阶段，我方一号辩手开始便申明了我方辩论的目的，是论证“乐而知足”这一词语中存在的快乐和知足之间的因果关系。人们因为精神世界上的快乐而感到满足。我方辩手用了中国古代文人的例子来说明，只要精神上快乐，人们便不会感觉到不满足。

之后二号辩手和三号辩手则针对对方辩友立论中的矛盾对对方的论点“知足而乐”进行反驳，并且引用了完整的弗洛伊德心理学人格结构系统来反驳了对方辩友单纯从本我的快乐原则这一片面角度对“知足而乐”做出的所谓正确解释。

自由辩论阶段，我方辩手开始便承接了陈述阶段三辩的问题，继续针对对方立论方面的根本矛盾做出反驳，对方辩友在我方再三要求下对自己的立论方面的矛盾做出解释，并且把开始时单纯的用本我的快乐原则来论证“知足而乐”变成我方三辩已经陈述过的完整弗洛伊德心理学人格结构系统。

在讨论过程中我方一辩把“乐而知足”引申到一个更高的角度，即精神上的快乐能够引起对物质上欲望的降低，从而达到乐而知足。但对方辩友没有正面回答这个问题，而是从个人的角度对“不同的人有不同的快乐”进行争论，直到自由辩论结束。

从上面对前两个阶段的总结来说，我方辩手一直围绕“乐而知足”这一观点，用各种事实及理论进行论证，下面是我对于我方论点的补充解释。

“乐而知足”，并不是说，快乐产生了满足之后就停滞不前了。这里面的“知足”，指的是对自身现状及未来发展的满足。是一种带有预见性的满足。举个简单的例子，一个人现在在做小职员，他感到快乐，对自己的生活很满足。并不是说他满足于十年之后他还是小职员，而是他知道按照目前的生活步调来说，十年后他会做到什么位置，他对这个位置觉得很满足。

同理可知，对方辩友提出的变态杀人狂的例子，是因为他感到快乐之后，对杀人狂的生活很满足。之所以他会继续这种变态的生活，那是因为他觉得快乐，从而产生了满足感。由快乐产生满足感，证明了我方的观点是正确无误的。

而对于“知足而乐”这一观点，我方认为是错误的。通过前两个阶段，我方已经说明“知足而乐”跟本就不是人类的本能。而且知足之后是否就会感到快乐呢?我们可以看看秦始皇。他的功业就当时而言是最大的，他应该是知足的。但是他快乐吗?肯定不快乐。如果快乐，他就不会焚书坑儒，修长城，建阿房宫，甚至让徐福带5000童男女给他找长生药，做一些随意夺走别人财产和性命的暴行。我举这个例子，可能对方四辩辩友会说，“知足不一定快乐，可是在那些事例中的那些人他们到底知足了没有?”的确我们无法得知别人是否知足了，既然如此，您又怎样证明您的例子里那些人是否知足呢?无法判断对方是否知足，您又如何能说他知足而乐?

对方辩友的“如若没有很多人相信“知足而乐”或者“知足常乐”，那么这样的概念也不会延续至今，广泛流传了吧?”这句话则让我觉得，好象是谎话说了一千遍就会变成真话。“三更半夜”这个词大家也都这么说，那三更真的就是半夜吗?半夜应该是2.5更才对吧。我们有自己的

脑子，我们可以自己思考事情的对错，不一定说了几千年的话都是对的。

综合对前面两个阶段的总结和最后对于各自论点的一点补充，相信大家能够更好的理解我方的“乐而知足”的观点。

谢谢大家。
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