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*关于初中语文作文批改情况的调查【摘要】随着时代的发展，学生对教师的作文评语要求越来越高，但学生对教师的作文评语满意度不高，他们希望教师能改变目前的批改方法。教师能认识到作文批改的重要性，突出作文评语的针对性、启发性、激励性。教师在批改作文上...*

关于初中语文作文批改情况的调查

【摘要】

随着时代的发展，学生对教师的作文评语要求越来越高，但学生对教师的作文评语满意度不高，他们希望教师能改变目前的批改方法。教师能认识到作文批改的重要性，突出作文评语的针对性、启发性、激励性。教师在批改作文上能起到示范和引领的作用，发挥学生的主动性，通过学生互批互改的方式，培养学生修改作文的能力和习惯，进而有效提高学生的写作能力。

学生十分重视教师的作文评语，但他们希望改变目前的批改方法。教师要高度认识

作文批改的重要性，突出作文评语的针对性、启发性、激励性，同时作文评语还要为学生   提供修改作文的方法示范和引领。发挥学生的学习主动性，通过学生互批互改作文、自改   作文、参与作文讲评过程，培养学生修改作文的能力和习惯，进而有效地提高学生的写作   能力。建议主管部门(尤其是业务部门)、学校，以务实的态度，从注重培养学生写作能力、考虑教师的工作实际出发，合理确定教师批改作文的数量要求。
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一、调查的目的1978年叶圣陶在《大力研究语文教学，尽快改进语文教学》中说:“我当过教师，改过学生的作文本不计其数，得到个深切的体会:徒劳无功。我先后结识的国文教师语文教师不在少数，这些教师都改过不计其数的作文本，他们得到的体会跟我相同，都认为改作文是一种徒劳无功的工作。有的坦率地说，有的隐约地说，直到最近，还听见十几位教师对我坦率地说。徒劳无功，但是大家还在干，还要继续干下去，不是很值得想一想吗?”实施新课程的背景下，语文教师的作文批改方式、方法，基本没有什么变化。为了尊重学生在学习过程中的主体地位，我们应该了解学生对作文批改的意见，以制定我们的教学策略。

二、调查的对象与方法

1.调查对象及内容。作文批改不同于其他学科的作业批改，由于学校、教师的不同作文批改的情况会有很大的差别，考虑到这种特殊性我们扩大了样本的数量，选择了本市城乡有代表性的五所初中的2364名学生作为调查对象(未做教师的调查）。问卷调查本着从简的原则，设计了七个方面的问题，采用单项选择题的形式进行。

2.时间及形式。2024年4月15日，学校派出领导分别到五所学校进行了问卷调查。为了使问卷调查真实可靠，我们设计了《问卷调查工作流程》。调查前在被调查学校领导的支持下，对参与问卷调查的班主任进行了指导，明确意义和要求，要求教师深入班级调查时，按《问卷调查工作流程》要求对学生讲明调查意义，要求学生实事求是、认真填写。调查数据统计结束后，形成本调查报告。

三、调查数据及简单分析。

考虑到作文水平随着年级的升高而有相应变化的实际，学生对作文批改的意见、态度也会有比较明显的不同，所有样本的统计可能会使数据不能反映真实情况。所以本调查除了每个问题的所有样本的统计外，还作了分年级的汇总统计。

选项

A认真看

B简单看

C不看

人数

百分比

人数

百分比

人数

百分比

结论

1890

80%

318

13.5%

156

6.6%

1.你对老师所作批语的态度:

我们一些老师主观认为，学生对老师所作的作文评语，学生不认真去看、去体会，致使学生的作文水平提高很慢，进而也影响到老师批改学生作文的积极性。从调查来看，学生对作文的批语的态度是很认真的，达到80.0%;分年级统计中百分率最低的年级也达到76.4%。而像我们老师所说的“不看”的学生最高只有8.6%，从更细致的统计中发现，“不看”老师评语的学生，有91.1%对老师的评语“不满意”。是否是因“不满意”而“不看”需要更细致的调查来验证。

2.你对老师所作批语的感受:

选项

A满意

B一般

C不满意

人数

百分比

人数

百分比

人数

百分比

结论

1448

61.3%

643

27.2%

273

11.5%

作文的批改及老师所作的评语对学生的影响，远远高于其它学科作业批改对学生的影响。因为作文批改及评语应该有更大的针对性、启发性、激励性。从表中我们欣喜地看到，学生对老师所做的评语的满意度还是比较高的，达到61.3%。分年级统计中满意度七年级的64.1%、八年级的62.8%、到九年级的57.0%，这说明随着年级的升高，学生的作文水平有了相应的提高，对老师的评语的认可度在下降。同时有35.9%(七年级)、37.2%(八年级）、43.0%(九年级）的学生对老师所作的作文评语是“一般”和“不满意”，其中“一般”由

低到高呈上升趋势，“不满意”呈“马鞍形”分布，这同样说明老师的批改质量应该随年级的升高学生个体的变化而有相应的提高。

3.你希望老师批改作文:

选项

A每篇作文都批，但较略

B并不每篇都批，但较细，有激励性、启发性

人数

百分比

人数

百分比

结论

692

29.3%

1672

70.7%

教材安排的作文，我们的主管部门、学校的要求是“全批全改”，有人说是“精批细改”。其实，受工作时间的限制“精批细改”往往变成了“略批略改”。对于这个敏感的问题，从表中可以看出，绝大多数学生倾向于“并不每作必批，但批得较细，且有激励性、启发

性。”，分年级的统计中最低的也达到了64.8%(九年级）。可能的原因就是学生渴望批改评语的激励性、启发性。随着年级的升高，这个百分率在下降，原因需更细致的调查佐证。

4.你是否愿意批改同学的作文:

选项

A愿意

B说不准

C不满意

人数

百分比

人数

百分比

人数

百分比

结论

855

36.2%

811

34.3%

29.5%

我们的课题研究试图通过互批互改作文，提学生修改作文的能力、培养修改作文的习惯。设计本问题主要调查学生对这项学习活动的心态。从表中可以看出，三个选项的百分率相差无几，但还是“愿意”批改的学生多于“不愿意”的学生，这似乎也证明了学生对于批改

作文的意识在不断增强，只要有想改的意识，不管是谁的作文，应该说对他们作文能力提高都是有帮助的。

5.你是否会修改作文:

选项

A会

B不太会

C不会

人数

百分比

人数

百分比

人数

百分比

结论

28.9%

1394

59.0%

12.1%

通过以上的数据可以清楚地看出，学生修改作文的能力还是有待于提高的。相对而言，“不会”修改的学生还是少数的，但“不太会”的学生基本占半数甚至是半数以上。基于这种情况，我们觉得，会写作文，当然就会修改作文了，学生不会修改作文，自然也就说明他的作文水平的能力不高。不过，这只能是一方面的原因。另一方面，还在于老师平时对这方面的训练做得不够。

6.你早否有修改作文的习惯:

选项

A每篇作文都改

B偶尔修改

C不修改

人数

百分比

人数

百分比

人数

百分比

结论

32.4%

1287

54.4%

312

13.2%

每次习作之后，老师总会告诉学生写后要用心修改。但是现在的学生却有很多都不放在心上。通过上面的数据也明显地可以看出来，尽管不修改作文的学生占少数，但偶尔修改作文的学生毕竟是占多数。想要写好文章，其实，修改还是挺主要的，换言之，只有养成认真修改的习惯，文章才会有所提高。所以，老师还应该在学生的修改上多督促，帮助学生养成勤于修改作文的好习惯。

7.你对改革作文批改方式、方法（教师有选择详批50%;学生互批50%;自己再改100%）的看法:

选项

A同意

B无所谓

C不同意

人数

百分比

人数

百分比

人数

百分比

结论

1304

55.2%

877

37.1%

12.1%

通过数据表明，学生对于这种改革的做法还是支持的，这也充分说明了学生对于作文批改的好处还是有所感悟的。这样做，不但可以帮助学生学习到别人的习作的优点。比如写作技巧案，还可以帮助自己提高习作能力。可以说是在互帮互助的活动中适时而有效的完成了学习的任务，也提高了学习的热情。起到了事半功倍的作用，何乐而不为呢？

四、结论及建议

1.学生十分重视教师的作文评语，对教师的工作也比较满意，但他们希望改变目前的批改方法。学生有修改作文的愿望，但多数“不太会”修改作文，且没有良好的修改习惯。

2.在使用统一的《语文》教材的情况下，按照教材的作文训练安排，进行学生的作文训练，教师要高度认识作文批(讯改的重要性，突出作文评语的针对性、启发性、激励性。同时作文评语还要为学生提供修改作文的方法示范和引领。

3.通过学生互批(诩互改作文、自改作文，培养学生修改作文的能力和习惯。

4.让学生参与作文评改过程，发挥学生的学习主动性。

5.建议教育主管部门(尤其是业务部门)、学校，以务实的态度，从注重培养学生写作能力、考虑教师的工作实际出发，合理确定教师批(评）改作文的数量要求。
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