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**第一篇：崔永财各类总结2024.12.29**

2024-2024学年度第一学期教师教学工作总结

实验室工作总结

实验室工作是培养学生素质的一个重要方面，我校实验室在本学期的工作中，由于有校领导的直接领导和具体指导，全体实验教师的共同努力，顺利地完成了本学期预定的工作目标。

1、实验室工作规范化

学校制定了一整套实验管理规则。如实验教师岗位职责、仪器管理制度、安全卫生制度、赔偿制度并张贴在墙，实验教师在实施过程中都能严格按以上的制度执行。教学使用时都有进出登记。我们特别注意做好安全防护工作，注意做好危险药品的保管工作。注意防火、防水、用电安全。保持经常性的清洁卫生，对公用物品进行维护，坚持了勤俭办学的原则。

2、仪器管理有序化

实验室管理有序，每个柜都有反映内容的目录卡，帐物相符、物卡相符、帐物卡相符。期末清点仪器设备数目，检查损坏程度。

3、教学仪器维护、保养经常化

根据仪器不同的要求做好通风、防尘、防潮、防锈、防腐蚀工作，生物标本采取防潮、防鼠、防蛀等措施，对损坏的仪器及时维修，及时做好损坏维修记录，使实验仪器处于可用状态。经常教育学生要积极实验，勤俭实验，保护仪器，尽量不浪费；我们还教育学生规范实验操作程序，防止不必要的损坏，杜绝实验事故。

4、实验教学与研究方面

为提高实验室的使用率，期初订好科学教学实验计划，凡教学大

中坝镇汪泉小学 2024-2024学年度第一学期教师教学工作总结

纲与教材规定做的演示与分组实验，我们都想办法给学生开出。分组实验的材料有四个来源：(1)、仪器室原有实验器材，(2)、学生下发的实验耗材；(3)、自制自购分组实验材料。(4)、发动学生平时注意收集各种废旧物品。积极安排好实验所需用品、药品，提前根据教学进度准备好，演示和分组实验努力开足开全。本学期实验开出率达100%。实验教学做到规范化，每次演示与分组实验都预先写好实验通知单，课堂上的演示、分组实验有仪器配备、使用情况、过程等整体效果记录。实验完毕后的仪器进行全面的检查后整理收放原处，以便下次使用。以保证仪器设备的充分使用，体现管理为教学服务，为师生服务。实验教学活动纳入学校教研活动中，经常组织科学教师外出听课，学习好经验，不断使我校的实验教学综合水平得到提高和完善。

中坝镇汪泉小学

**第二篇：崔永元感谢信**

篇一：崔永元致信农大校长 提议当学生面就转基因辩论

崔永元致信农大校长 提议当学生面就转基因辩论

中国农业大学校长柯炳生15日在该校主办“2024中国农业发展论坛”上对崔永元拍摄的转基因纪录片发表看法，认为其观点“站不住脚”。次日，崔永元在其官方微博上以《一个外行写给一个外行的信》为题发表长文，就转基因标识、检验、安全性、管理及耕地减少等话题对柯炳生的观点予以反驳，认为“转基因不仅仅是一种科学技术，更是一个产业，裹着利益一路飞奔”，并建议柯炳生和自己一起在农大学生面前“辩论一次”。

全文如下：

一个外行写给一个外行的信

—致中国农大校长柯炳生的公开信

柯帅：

你我素昧平生。若非您再三在一些隆重的场合提到我和我的纪录片，你我之间并无交集。但是，您非要让我焦急，我也只能积极了。

我知道自己是外行。您则一再自称自己也是外行。我相信您不是故作自谦，而是出于诚实。您是地理学学士、经济学硕士、农业政策与市场研究所博士，按照您的偶像方是民的观点，你确实在转基因方面没有发言权。

但是，我拍纪录片您总重复柯五条不就是为了证明外行也有发言的权利吗？。实际上你我两个外行，一直在转基因一事上捍卫自己的发言权，都很帅。

身为外行，你选择少占办公室，我选择的是恪尽一个媒体人的角色义务，忠实呈现事物面貌，努力接近事实真相。我让那些内行和不内行的人都说话，而我只是一个忠实的记录者。我的观众在纪录片里听到的每一句话，都是当事人话语的真实记录。

我的努力至少向公众传播了这几个真相：第一，美国人并非心甘情愿吃了近二十年转基因，而是不知真情稀里糊涂吃下去的；第二，转基因安全问题并不是没有争议，包括科学家内部也有争议；第三，转基因需要严格监管，滥种既违背科学伦理也违法，绝对不可容忍；第四，转基因应该尊重公众的知情权和选择权，目前转基因食品标识还有很多明显漏洞。第五，转基因就是一种成功的分子育种商业模式，粮食产量牵涉到水、土、肥、种、密、保、管、工，转基因仅只是“种”的优化，在中国未必水土服，未必产量增。

前晚正边上网边看球，网上推到我面前的，却是您这个外行的讲话，您又一次在演讲中提到了我。看球还是看您？我还是决定看完球再看您。球没惦记我，而您却一再惦记我。拜读了您的发言，原以为您会用更内行的话表达对我的驳斥，但是很让人遗憾，您的论述是这样的：因为美国人没有因为转基因受害者上法庭打官司，所以转基因是无害的。—您觉得这符合一个科学家的逻辑么？这样给农大学生讲好意思吗？

您说：“转基因食品是超市里的蘑菇转基因的食品检验非常严格的，他的检验比所有的食品都严格。”为什么转基因食品的检验比所有的食品都严格？听话听音，这言下之意，是任何一个外行都能听明白的，也就是转基因食品比任何其他食品都更有风险。您这话是安抚呢，还是威胁呢？

您提到“美国是转基因食品吃的时间最长、数量最大的国家”。(嗯，现在有十几年二十几年三十几年不同说法，每年有两次全国性的反转游行)柯校长说：“美国我们都知道，美国非常严重，公众对食品安全的关注度，法律之严远远超过我们，技术手段也比我们先进吧。” 基于您的原话，我希望柯校长能够出示这样的证据来说服我们，美国的经验是可以移植到中国来的：

1、中国的法律也能跟美国一样严，尤其是执行层面。

2、中国的技术手段也跟美国一样先进，而且同样严谨。

否则，我们凭什么相信美国不出问题的技术到了中国也不出问题？就不用举例了吧。

柯先生说：“我们国家有标识，有选择”。我想给您一个机会去证明您这话有多靠谱！您去买几个木瓜瞧一瞧，再买点豆浆豆豉，或者买点豆腐脑，不管是咸的还是甜的，拿到你的中国农大检测一下，看看那些没标识的是否都不是转基因，那些转基因的是否都有标记？还可以随机抽查一下产自湖北的大米，柯校长，可难为您？

柯校长说：“生物科学家能够说得清楚，但是他们讲的道理老百姓听不明白，政府官员也听不太明白，所以老百姓相信记者，但是记者相信谣言。老百姓相信政府，政府应该相信谁，这是问题。”

中国老百姓确实相信政府，他们用中国人特有的智慧去相信政府—如果他们看到部委食堂机关幼儿园吃的都是转基因食品，他们就会放心吃。

柯校长应该解释一下为什么部委食堂吃的都是不含转基因的食品，这在中国老百姓看来，就是政府官员其实对转基因也含糊。这些官员虽然智商未必比普通老百姓高，他们却知道更多的国家管理方式和各种内幕，这点是不用怀疑的。他们没法相信生物科学家和食品监管部门，却要哄着老百姓去相信？

如果一个国家的政府和老百姓都信记者，却不信专家，这不是记者有问题，也不是老百姓有问题，而是专家和政府有问题。

柯校长说：“科学界、政府部门没有异议，世界卫生组织、粮农组合、科学家协会主流都没有争议，不是说对转基因产品没有争议，是对经过政府批准上市已经种植的产品没有争议，至于个别科学家的争议不是主流的。”

柯校长还真是外行，你问问你手下的科学家，那些外国大机构会为中国转基因食品安全担保吗？

且不说这是公共事务，面对如此多的对转基因不信任的人群，你认为他们必须被迫接受他们不愿意接受的东西么？

柯校长强调中国需要转基因的最关键理由是：“土地面积逐年下降，每年大概减少耕地面积五六百万吨(吨？)，这还是统计数，那些瞒报的、偷偷的地方政府以各种名目转变成为非农用途的，肯定也是有的，我们报道的看到的仅仅是冰山一角，道理很简单，地方政府有较高的积极性把农业用地转化为非农用地，意味着出让金、意味着收入。我们号称最严格的耕地保证制度，我们要实行好一点，只能减少耕地下降的速度，这个趋势没法扭转。” 柯校长说了这么多，我总结起来只有一句话：犯罪分子非法占用土地以及政府贪婪卖地敛财带来的后果，却要人民大众吃转基因食品为他们买单，并且还要继续纵容他们这样做。作为一个外行，我非常尊重那些内行的科学工作者对他们本职工作的贡献。我所接触的很多优秀科学家，都有一个共同点，就是谦虚。他们不会说科学是真理，任何一个科学家都不会妄言自己掌握了真理。

我相信你的谦虚也是源于对科学本身谦卑。你我这样的外行也好，那61位上书的院士内行也罢，您说的主流科学家内行也罢，都必须承认，科学和科学家都有当下的局限，也有自身领域的局限。

你我都清楚：转基因不仅仅是一种科学技术，更是一个产业，裹着利益一路飞奔。科学工作者的职业道德，是非常讨厌被利益制衡科学真相的，所以德正品端的科学家都应该感谢非利益方的制衡才对。我相信，他们会感激我这样的非利益方的人对转基因行业的监督和制衡。

在转基因领域，你我都是外行。在农业经济学领域，您是内行。所以我想讨教几个问题： 第一，当今的农业发展，粮食若平均分配，已经可以保证世界上每一个人免于饥饿的恐惧，饥饿现象确实存在，但并不是粮食本身供应不足，而是某些人购买力不足。(崔永元需要少吃减肥，崔成浩却永远吃不饱)转基因并不能改变这个现象，对吗？

第二，在中国，解决收割贮运和餐盘浪费问题是不是更迫切？贵校武维华院士测算过，全国每年浪费的食物总量可养活2.5亿至3亿人，这问题不好好解决，却要迫不及待推广转基因，您认为其间不是利益集团的推动吗？

第三，转基因可以解决中国农村粮食作物种植中的土地面积缩小问题么？您觉得应该阻止土地的违法滥用，还是让人民吃转基因食物为违法滥用土地买单？

第四，转基因的安全性，转基因育种的美好愿景，是转基因产业化的必要条件还是充分条件？

先写这么多吧，应该有错字。农大的学生很棒，他们在网上围着我捍卫柯帅虽情绪激动却很少谩骂。所以，我们可以当着他们辩论一次。

崔永元

2024年6月16日(记者 马丽)篇二：评崔永元致农大校长的公开信

评崔永元致农大校长的公开信

摘要 : 崔永元好不容易弄出一篇“长篇大论”系统阐述其关于转基因的观点，自然是要当成宝贝的。我们就来看看他这个宝贝究竟是什么玩意儿。

崔永元据说要听从其女儿的劝告不再造转基因的谣言了，不过他那篇《一个外行写给一个外行的信——致中国农大校长柯炳生的公开信》还在他的新浪微博上置顶。崔永元好不容易弄出一篇“长篇大论”系统阐述其关于转基因的观点，自然是要当成宝贝的。我们就来看看他这个宝贝究竟是什么玩意儿。

【崔永元：我知道自己是外行。您则一再自称自己也是外行。我相信您不是故作自谦，而是出于诚实。您是地理学学士、经济学硕士、农业政策与市场研究所博士，按照您的偶像方是民的观点，你确实在转基因方面没有发言权。】

崔永元一开口就又造谣。我什么时候说过外行就没有发言权？我说的是外行没有质疑科学问题的资格。我最初批评崔永元时，就已经把发言权和质疑资格区分得清清楚楚：“你有发言的权利，但别人也有批评你在胡说八道的权利。在微博上乱放炮不需要资格，但是要质疑科学问题，就需要资格，不一定非要有博士学位，但至少得让专业人士相信你懂行。”

农大校长即使是转基因技术的外行，他的观点与科学界主流一致，就有发言权也有科普资格。比如小学生也有资格告诉大家地球围绕着太阳转，但是想要让大家相信太阳围绕着地球转，院士都未必有资格。而且农大校长的专业是农业政策，在农业问题方面比电视主持人内行多了。

崔永元说我是中国农大校长柯炳生的偶像，但我并没有见到柯校长评论过我，只见过中国农大前校长陈章良说过我“很伟大”。难道崔永元把两个校长搞混了？还是认为谁支持转基因，谁就是把我当偶像？那样的话我的粉丝可谓遍天下。我向柯校长举报中国农大副教授朱毅的学术造假问题，却至今没有回音，有这样对待偶像的吗？

【崔永元：美国人并非心甘情愿吃了近二十年转基因，而是不知真情稀里糊涂吃下去的；】

崔永元是什么意思？是说全体美国人都不知真情稀里糊涂吃了近二十年转基因吗？那怎么多数美国人投票反对对转基因食品做标识？只是指部分美国人吗？美国人那么多，什么事情都会有部分人不知真情稀里糊涂，这话是不是可以用以指任何事情？

【崔永元：转基因安全问题并不是没有争议，包括科学家内部也有争议；】 有谁否定转基因安全问题没有争议？崔永元不就一直在争嘛。我们说的是，在国际主流科学界，对已推广的转基因作物、已上市的转基因食品的安全性没有争议。当然，这不排除有非主流的科学家要来争一争。崔永元采访的那些有争议的科学家，有的根本就不是科学家，个别的真是科学家也是非主流的。很多公认的科学事实在科学家内部也有争议，比如关于相对论、进化论的争议，在科学家内部的争议比转基因安全问题大多了，这就能否定相对论、进化论说的是事实？

【崔永元：转基因需要严格监管，滥种既违背科学伦理也违法，绝对不可容忍；】

任何技术都需要严格监管，这不是废话吗？转基因作物在中国已受到了世界上最严格的监管，严格到至今只批准了两种转基因作物的商业化种植，近十年了没有批准任何转基因作物的商业化种植，与美国的差距越来越大，崔永元还嫌差距不够大。崔永元怎么不去呼吁杂交、诱变育种需要严格监管？它们的安全性问题比转基因大多了。

【崔永元：转基因应该尊重公众的知情权和选择权，目前转基因食品标识还有很多明显漏洞。】

美国对转基因食品都不做标识呢，崔永元应该去美国呼吁去。

【崔永元：转基因就是一种成功的分子育种商业模式，粮食产量牵涉到水、土、肥、种、密、保、管、工，转基因仅只是“种”的优化，在中国未必水土服，未必产量增。】 【崔永元：我们凭什么相信美国不出问题的技术到了中国也不出问题？】 崔永元的意思是：转基因食品在美国是安全的，在中国是不安全的，因为中国有特殊国情。同理可证，有机食品在美国是安全的，在中国是不安全的，那么崔永元为什么在其片子里一直在讲美国的有机食品多么多么好，要在中

国推销有机食品？

【崔永元：中国老百姓确实相信政府，他们用中国人特有的智慧去相信政府——如果他们看到部委食堂机关幼儿园吃的都是转基因食品，他们就会放心吃。柯校长应该解释一下为什么部委食堂吃的都是不含转基因的食品，这在中国老百姓看来，就是政府官员其实对转基因也含糊。这些官员虽然智商未必比普通老百姓高，他们却知道更多的国家管理方式和各种内幕，这点是不用怀疑的。他们没法相信生物科学家和食品监管部门，却要哄着老百姓去相信？】

崔永元说各个部委的机关食堂都不吃转基因食品，那么多部委，难道他挨个挨个调查过了？还是信口胡说？农业部澄清过其机关食堂、幼儿园食堂并非不吃转基因食品，崔永元以其“中国人特有的智慧”为何却不相信？即使有些部委机关食堂不吃转基因食品，又能说明什么问题？说明官员比科学家、食品监管部门更懂科学，更懂转基因？有很多官员还信“大师”呢，建机关大楼还要看风水呢，崔永元是不是也要老百姓相信？

【崔永元：如果一个国家的政府和老百姓都信记者，却不信专家，这不是记者有问题，也不是老百姓有问题，而是专家和政府有问题。】

某些不良记者妖魔化专家，宣扬伪科学，散布谣言，引起社会恐慌，然后却要怪给专家和政府有问题？崔永元前面才说了“中国老百姓确实相信政府”，现在又说不信了？

【崔永元：柯校长还真是外行，你问问你手下的科学家，那些外国大机构会为中国转基因食品安全担保吗？】

世界卫生组织《关于转基因食品的20个问题》指出：“目前在国际市场上可获得的转基因食品已通过风险评估并且可能不会对人类健康产生危险。此外，在此类食品获得批准的国家普通大众对这些食品的消费未显示对人类健康的影响。”“目前在国际市场上的转基因产品均已通过由国家当局开展的风险评估。这些不同的评估在总体上遵循相同的基本原则，包括环境和人类健康风险评估。这些评估是透彻的，它们未表明对人类健康有任何风险。” 难道世界卫生组织说的“国家”不包括中国？

联合国粮农组织的报告《粮食及农业状况 2024-2024：农业生物技术》说：“人们认为食用当前存在的转基因作物及其食品是安全的，检测其安全性所采用的方法也是恰当的。这些结论反映了国际科学理事会（2024年）所研究的科学证据的共识，而且与世界卫生组织（2024年）的观点一致。若干国家的管理部门（尤其是如阿根廷、巴西、加拿大、中国、美国和英国）应用其国家食品安全程序对这些食品是否增加人类健康风险进行了评估。迄今为止，在世界各地尚未发现可验证的、因食用由转基因作物加工的食品而导致的有毒或有损营养的情况。数以百万计的人食用了由转基因作物加工得来的食品——主要是玉米、大豆和油菜籽——但未发现任何不利影响。”

里面特地提到了中国，这难道不是在为中国转基因食品安全担保？

【崔永元：且不说这是公共事务，面对如此多的对转基因不信任的人群，你认为他们必须被迫接受他们不愿意接受的东西么？】

据崔永元“调查”，美国很多人不信任转基因食品，美国政府却连标识都不干，崔永元是不是更应该去质问美国政府：“面对如此多的对转基因不信任的人群，你认为他们必须被迫接受他们不愿意接受的东西么？”

【崔永元：柯校长说了这么多，我总结起来只有一句话：犯罪分子非法占用土地以及政府贪婪卖地敛财带来的后果，却要人民大众吃转基因食品为他们买单，并且还要继续纵容他们这样做。】

柯校长只是说没法扭转耕地减少的趋势，转基因技术有助于解决粮食安全问题，崔永元却说这是要人民大众吃转基因食品为犯罪分子买单。常规育种技术也有助于解决粮食安全问题，崔永元要不要说这是要人民大众吃常规食品为犯罪分子买单？既然没法扭转耕地扭转的趋势，又不许用转基因技术解决粮食问题，难道要大家等着饿死？

【崔永元：作为一个外行，我非常尊重那些内行的科学工作者对他们本职工作的贡献。我所接触的很多优秀科学家，都有一个共同点，就是谦虚。他们不会说科学是真理，任何一个科学家都不会妄言自己掌握了真理。】

哪一个科学工作者出来支持转基因技术，就遭到崔永元的攻击，比如张启发、陈章良、黄大昉、王大元、61位院士，何曾见到崔永元对他们本职工作的贡献有起码的尊重？与崔永元的信口开河相比，科学是真的不能再真的真理了，任何一个科学家都可以说自己在科学问题上比崔永元掌握了更多的真理，绝非妄言。

【崔永元：你我都清楚：转基因不仅仅是一种科学技术，更是一个产业，裹着利益一路飞奔。科学工作者的职业道德，是非常讨厌被利益制衡科学真相的，所以德正品端的科学家都应该感谢非利益方的制衡才对。我相信，他们会感激我这样的非利益方的人对转基因行业的监督和制衡。】

科学工作者的职业道德，更讨厌被谣言、谎言掩盖了科学真相。科学家当然欢迎有理有据的“监督和制衡”，但是谣言和谎言不在此列。除了一两个学术骗子，我还没有见到哪个德正品端的科学家感激崔永元对“转基因行业的监督和制衡”，而只有反感、不屑、嘲笑。崔永元真是自作多情得可以。崔永元后面列举了三条观点，归纳起来就是：如果能平均分配粮食、厉行节约、解决土地减少问题，粮食就是够吃的，所以没有必要通过转基因技术增产。同理可证，也没有必要通过杂交技术或别的常规育种技术搞增产了，崔永元乐意在实现粮食平均分配、厉行节约、解决土地减少问题之前，眼睁睁看着穷人被饿死。

崔永元的最后一条观点是：“转基因的安全性，转基因育种的美好愿景，是转基因产业化的必要条件还是充分条件？”

哇，说话向来没有逻辑性的崔永元居然也问人什么必要条件和充分条件。转基因安全性是可以有保障的，转基因育种有美好的愿景，所以转基因能够也应该产业化，请问崔永元，这是必要条件、充分条件还是充要条件？ 篇三：不懂科学的崔永元的底气何来

不懂科学的崔永元的底气何来

2024-04-01 11:04 网上说，崔永元受复旦大学新闻学院的邀请，前两天去做了一场关于食品转基因问题的演讲。演讲的具体内容没见到公开，不得而知。据说演讲现场本不允许生物学专业的师生进去的，但有一位生物学教授还是进了场，却在试图澄清关于湖南转基因黄金大米试事件的性质时，被崔永元讽刺挖苦了一番。

大学的讲坛，不请科学家却请一个不懂科学的电视主持人去讲解科学问题，这事情听起来就很滑稽。而在转基因这样的专业问题上，一个资深生物学家竟要受一个电视明星的羞辱，这更让人不解。

我看了网上的视频，得知那位生物学教授是被崔永元绕了弯子，绕进一个他（虽有概念但）不太自信的、无关乎其所述观点的细节中，在回应崔永元以攻为守的质问时显得犹豫，又在崔永元貌似斩钉截铁实为信口开河的反驳面前一时茫然失措，被临场经验丰富的崔永元抓住机会狠狠地讽刺加挖苦。而现场那些大学生们也真假不辨是非不分，继崔永元的言词羞辱之后，又以他们给崔永元的热烈掌声把本校的科学家着实奚落了一番。

其实，如果仔细听卢教授的发言，他要强调的观点很清楚，也完全正确：关于湖南发生的黄金大米\*\*，崔永元不应该把两种不同性质的问题混为一谈；黄金大米在湖南试验中所出现的错误，是涉及知情权处理不当的程序问题，并不是黄金大米造成了任何健康损害之类的科学问题。

这个结论可以说是知识界的共识。即使在试验事件被披露的当时各界对此一片讨伐声中，除了网络论坛上有些“转基因大米断子绝孙”之类不着调的评论之外，并没见哪家主流媒体（或哪个科研部门权威人士）说过黄金大米会对健康产生任何危害。黄金大米事件出现至今，知识界一致的意见就是它有违反参与试验者知情权方面的程序问题。卢教授当时就是要强调这个共识而已。

崔永元这时却转移话题，质问卢教授：“你告诉我，黄金大米转了几个基因？”

黄金大米转了几个基因？这和卢教授要说明的观点有很重要的关系吗？

ok，先不管这个问题重要不重要。教授略有犹豫之后还是正面回答了崔永元的质问：“两个基因吧。”

教授回答得没错，黄金大米就是科学家通过给普通大米转入两个外来基因而创造的一种能极大提高其营养成分的新品种。

“七个！”崔永元斩钉截铁地说。

面对崔永元不知道哪里来的信心和勇气，不善辩的卢教授显得茫然了。

“什么叫细节？那就是你的专业，连转了几个基因都不知道！”

“有你这样的老师，教出这样的学生，一点都不奇怪！”

崔永元以居高临下的姿态，当着众多大学生的面，连续用刻薄的言词狠狠地羞辱这位资深的生物学教授。

面对咄咄逼人的崔永元，卢教授还想强调这些细节和他要说明的观点无关。但是，那些看来只会以舞台表演风采来判断是非的复旦新闻学院的学生们，对科学家啰嗦的辩解并不感兴趣。他们在卢教授的辩解声中转过身去，给信口开河并尖酸刻薄的崔永元热烈的掌声。

二

我很容易理解这位研究人类医学遗传学的卢教授在面对崔永元质问时的犹豫。他的犹豫其实并不代表他在这个具体问题上的不熟悉（事实表明他的回答正确），更不代表他的学术专业水平不足，而是反映了一位科学家对待自己不太熟悉的专业问题的谨慎。学业有专攻，如果不是具体从事大米转基因研究，即使是一位优秀的生物学教授也不一定要记得黄金大米转入了几个基因。

记得崔永元在氯化钠问题上出过的笑话吗？如果我们善意地认同，一个不知道“氯化钠是什么”这种初中常识的人也不一定就做不好电视节目主持，那么同样不难理解，一个研究人类医学遗传学的教授不知道或记不清楚一个属于农业科学领域的专业细节是再正常不过的事情了。

滑稽的是，谨慎而不善辩的教授其实给出了正确的回答，貌似斩钉截铁不容置疑的崔永元实际是在虚张声势信口开河。更为滑稽的是，给出正确答案的科学家被现场的大学生们蔑视和嘲弄，信口开河糊弄听众和对手的电视明星却得到大学生们热烈的掌声。

我很难理解，不懂科学、近乎科盲的崔永元，在科学问题面前，在科学家面前，何以有这种完全不着边际却总能信口雌黄的勇气？

我注意到视频中出现过这样一个镜头。当卢教授指出，科学家业内共同体关于转基因食品的安全性已经有了共识，崔永元毫不含糊地反驳说，“我告诉你，新闻界共同体就认为你们这个不靠谱。”（同样，又有热烈的掌声支持）

科学问题不要听科学家们的意见，却要听新闻共同体的裁决？！这奇怪的逻辑，就是崔永元敢在科学问题上敢在科学家面前信口雌黄的勇气来源？

这哪里只是“班门弄斧转基因”？班门里那些弄斧专家的资格，早已被不知天高地厚的崔门主持人剥夺干净。

谁能解释，崔永元怎么会有、并总敢公开使用这种明显属于秀才面前一兵痞子的野蛮逻辑的呢？

三

我曾经很欣赏过崔永元敢于公开关注和讨论社会敏感话题的正义感和勇气，在他主动介入转基因食品安全问题并发表了他最初那些谬论的时候，我也以为他会很快意识到自己知识的不足并虚心纠正自己的言论。但在旁观了他在这个问题上长久地、没完没了地胡搅蛮缠之后，我已经不敢高估他的常识水平和逻辑思维能力了。

难道崔永元这些不知天高地厚的狂言，只是属于无知者无畏也无正常逻辑？

也许不是。

崔永元显然没多少科学知识，根据他在转基因问题上的一系列言论判断，说他是个科学无知者或科盲也不过分。但他并不是个无智力者。他懂得现场主持的技巧，懂得如何把握现场观众的心理情绪，如何用诡辩来压迫辩论对方的气势，如何让自己处于（没有辨别是非真伪能力的）观众眼中优胜者的地位。

不断向对方提问，让对方永远处于被动，即便这些问题和辩论的重点无关；始终掌握话语权，自己要永远有话可说，即便自己说的是胡言乱语。

你看，卢教授正在说明湖南黄金大米事件的错误性质“是程序问题”，不是如崔永元所说的“科学问题”，这观点一旦被听众接受，在崔永元看来就会处于丢了面子的尴尬境地。于是，崔永元就以咄咄逼人的口气向卢教授提问：“你告诉我，黄金大米转了几个基因？”

为什么一定要卢教授回答这个问题？这问题很关键很重要吗？

这个问题只在一种情况下才是关键才会重要：假如卢教授刚刚列举了黄金大米的n个安全基因来说明它是安全的，而崔永元恰恰知道黄金大米还有第n+1个基因，而且这是一个有毒基因。

但情况显然不是这样。从来没见过任何关于黄金大米含有毒或不健康基因的报道，而且我们也可以确信崔永元自己（或他信任的人）也不掌握任何黄金大米有毒基因的信息（有的话早就公开报道了）。

如果崔永元掌握着黄金大米某个基因是有毒的重要信息，他大可直接了当地反驳卢教授：“转入黄金大米的abc基因是有毒的，难道你不知道吗？！”但他从头至尾也没有具体指出哪个基因是不健康有毒的，从头至尾也没有指出卢教授的观点为什么错了。他只是绕着圈子质问卢教授一些不相干的问题。

看似不合逻辑，但崔永元自有其内心的逻辑。他并没有任何可信的事实来反驳卢教授的观点。

要尽快摆脱自己尴尬的境地，最好的方法就是转移话题，用看似关联其实并不相干的提问来绕弯子，直到把对方绕得糊涂，绕得对方应对失措。

对于他提出的这种纯属转移话题的不相干的质问，卢教授的最好策略是不回答他，不跟着他的意思走，坚持抓住问题的关键来直接反问崔永元：“既然你不同意知识界的共识，既然你认定黄金大米有毒，那么你来告诉我，告诉大家：黄金大米的毒性在哪里？” 可惜卢教授没看到崔在这里设的陷阱。他不但回答了崔永元的质问，而且是小心翼翼地回答，似乎不确定地回答了。这正中崔永元的下怀。

可是，毕竟卢教授的回答是正确的啊。

可是，毕竟崔永元是擅长电视节目主持的啊。谁说节目主持人电视明星的面子不比科学事实更重要呢？

“不对，七个。”崔永元的回答斩钉截铁。比起小心翼翼的科学家来，崔永元表现出的信心更多了几百倍。

我们的确无法确定崔永元不着边际的数据和莫名其妙的信心是哪里来的。反正这也不是他第一次对转基因问题在大庭广众之下信口开河了。他总是有这样不容置疑的信心和大无畏的勇气。

科学家总是更为谨慎的。卢教授凭记忆的回答，本来就有点不确定，被崔永元如此斩钉截铁地驳回，就显得更犹豫了。这又正中崔永元的下怀，他要的就是这个效果。

其实，我估计，就算卢教授当时不犹豫，即使卢教授明确坚持“就是两个”，即使旁边有人拿出白纸黑字的科学文件上面写着“黄金大米转了两个基因”来，临场经验丰富并打算无论如何也要保住面子的崔永元也不会退却的。“两个？你读的是哪份论文？哪年哪月的论文？哪个生物学家写的？你知道他姓名单位吗？”或者，“两个？两个什么基因？你告诉我，什么结构？在什么实验室做的？受什么基金支持？你知道这基金的背景吗？”

谁说科学事实一定要比电视节目主持人的面子更重要呢？

四

何况这个现场的听众据说是筛选过的。学生物科学的学生们据说都被组织者尽量阻挡在场外了，现场都是些视崔永元为自己职业偶像的新闻专业学生，是一群本来科学知识就不多面对偶像更失去了辨别是非真伪能力的粉丝们。崔永元耍嘴皮子诡辩的经验技巧不在这个时候发挥，更在何时？

我不知道新闻学院的大学课程是怎么设计的。他们是否也被要求学些自然科学课程，掌握一定的科学知识和逻辑？从他们的现场表现看来，知识和逻辑这两样理性思维最重要的工具，他们似乎都不掌握。从他们不断给崔永元的信口开河以热烈掌声来看，他们大概就学会了判断舞台上谁的态度更从容，口气更坚定，谁的嘴皮子耍得更溜，谁在台上表演得更潇洒亮丽。

当崔永元在本应属于科学家的讲坛上针对科学问题罔顾事实信口开河时，当他虚张声势并刻薄羞辱一个诚实谨慎的科学家的时候，复旦新闻学院的学生们却给了这个既不懂科学也不打算尊重科学的电视明星以热烈的掌声和支持。

我突然想到，崔永元的底气也许就是从他那些同样既不懂科学也不懂得尊重科学的年青或年长的粉丝们那热烈而愚昧的掌声鼓励中来的。

其实，不懂科学并不一定是多么可耻的事情，但不懂得尊重科学则肯定是野蛮的行为。这句话崔永元这辈子大概都听不进去了，希望新闻专业的学生们有一天能够理解。

我给崔永元的建议是自己不太懂的事，找内行的人多问问比较稳妥。恶补几天中学生物是不行的！篇四：崔永元辞职最新消息

崔永元辞职最新消息，您知道吗?崔永元辞职引起人们的关注，那么崔永元辞职是不是真的，一起去了解看看吧!今晨，有报道说崔永元已于上周三从央视正式辞职。消息爆出后一个半小时，记者联系上崔永元助理，对方断然否认了这一传闻。

事情缘起于上周，崔永元因为转基因食品与方舟子掀起了一场“口水战”。网友“劝架”时提及崔永元这样写道：“央视名嘴此次可谓大家风范，但也请结束这场混战，公道自在人心，无谓在此耗心费神。我相信还有更多需要关注的事情值得您去实话实说。您让我们尊敬。”崔永元在自己的微博上转发了这一条，并写道：“谢谢总结!麻烦以后不要叫我央视名嘴，叫小崔或老崔吧，我不喜欢那几个字。”沈阳晚报、沈阳网记者凭此推测，报道称从知情人处获悉，上周三，崔永元的辞职信已经被领导批准，目前小崔正在办理相关手续。并补充，这已经是崔永元在近两年里先后递交的第四封辞职信，而之前每一次都被强力挽留。直到这一次，领导看他去意已决，终于点头应允，于上周三晚，在他的第4封辞职信上签字同意。今天上午，记者就此事询问央视总编室，对方表示完全不知情。随后，崔永元在央视主持的节目《谢天谢地，你来了》节目组人员也予以否认，并称节目今晚还要录制，并无任何变动。此外，另据央视内部人员称，崔永元的人事关系早在几年前就已经从央视人事转到央视下属节目制作公司。央视对主持人有严格规定，其中包括不得拍摄广告，不得在未经央视总编室批准的情况下在其他电视台和商业活动上担任主持工作等。年初，李咏、王凯、白燕升等主持人相继辞职，其中都有一个重要原因是，在外工作与央视规定相冲突。但崔永元并不存在这个问题，他在央视以外的工作也多为半公益性质。

关于崔永元辞职的另一佐证是，记者从他的一位密友口中得知，崔永元的办公室已经搬到中国传媒大学。随后，记者联系到传媒大学教授、崔永元口述历史研究中心主任丁俊杰，他表示崔永元辞职一事不知情，但证实他的人事关系并没有调到传媒大学。崔永元口述历史博物馆今年内会正式完工开放。本学期还会继续延续上学年在全校范围内开设的口述历史选修课，预计十一后开课，崔永元还将像去年一样来授课。

以上就是崔永元辞职最新消息，非常感谢您对的关注!篇五：农大校长和崔永元隔空辩论

农大校长评崔永元反转基因纪录片：观点站不住脚

中国农业大学校长柯炳生昨天在该校主办的“2024中国农业发展论坛”上以《我国农业发展的挑战与应对》为题发言，提出中国农业面临严峻挑战，即如何用越来越少的投入得到越来越多和越来越高的产出。其中特别对转基因问题发表自己的五点看法，并首次公开评论崔永元拍摄的反转基因纪录片，认为其观点“绝对不是主流，是站不住脚的”。

“我们上哪找5亿亩土地？找不到，所以只能依赖进口”

柯炳生认为，近年来农业尤其是粮食“十连增”，除了偶尔有一点姜、葱价格上涨的小波动之外，看似一片太平，但实际情况专家“很清楚”。他认为挑战在于“如何用越来越少的耕地、越来越少的水资源、越来越少的农业劳动力、越来越高的农业劳动力价格，来生产出更多、更好、更安全的农产品，来满足消费者和整个国家经济发展的需要”。

他举例，去年的农产品和食品从粮、棉、油到糖全面进口，大量的进口达到历史最高水平，逆差为510亿美元。其中大豆进口6338万吨，占全球出口60%以上；粮食全面进口，达到1400多万吨；小麦400多万吨；玉米300多万吨；大米200多万吨；食用油进口了1000多万吨；棉花进口了450万吨。“尤其是大米和玉米，改变了长期以来的净出口态势。”柯炳生以大豆为例，“有人说我们要振兴我们的民族大豆产业，说法很好，没法实现，为什么？”他自问自答，因为中国没有土地，如果不进口，用国内的土地生产6338万吨的大豆，需要额外5亿多亩的土地面积。“我们上哪找5亿亩土地，找不到，所以只能依赖进口。”柯炳生透露，我国每年大概减少耕地面积五、六百万亩。

同时，水资源短缺的问题日益突出。他以自己近期的考察经历为例，在地下水开采治理重点地区的衡水市，“有一口井，几天前还在用，现在已经枯干了，电动井自动抽水，一个晚上抽出来的都是沙子，喷的到处都是。”他指出，地下水逐年下降，现在很多地下水都是来自400米以下的。而京津冀三省每年生产的小麦大概1400万吨，每生产一公斤的小麦需要1吨的水，1400万吨小麦需要140亿立方的水，相当于南水北调全部的水量。而华北地区仅是其中一例，西北、东北、西南地区的水问题都很突出。

除了水的问题还有劳动力的问题，劳动力价格越来越高。比如人工摘棉花从曾经的每公斤5毛钱到现在的两块钱，机械化必不可免。对此农大在做机器嫁接、锄草机等研究。

“转基因问题我是外行，但是作为农大校长这个问题回避不开”

“应对农业挑战，除了要做好节水和节工方面之外，第三个方面很重要的就是生物技术。”柯炳生认为，目前社会对生物技术充满了误解。他举例，前几天接待了全国高校管理层的访问团，“我讲了半天大学教育改革的理念和实践等等，然后有互动环节，人家不问我教育问题，问了一个转基因问题，大家热烈鼓掌让我回答。”

柯炳生坦言，在转基因问题上他是外行，具体的科学道理他也说不准确，“但是作为中国农业大学的校长，这个问题是回避不开的”。

他介绍，农大除了生物专业之外其他很多专业也涉及生物技术，包括动物、植物。同时转基因技术不仅是转入，还涉及转出，比如把有害基因消除掉来对抗疯牛病。还有通过测定基因来研究东北水稻的稻瘟病问题。

柯炳生将自己对转基因问题的看法归纳为“五句话”。

第一句话，“转基因这件事非常重要”。我国需要应对资源减少等各种挑战，包括增加产量、提高质量、保护环境等。

第二句话，用转基因技术生产出来的产品叫转基因产品，这个产品安全性如何？不能一概而论。这有点像蘑菇，你说蘑菇能吃不能吃，蘑菇也能吃，但是蘑菇也有吃死人的。“是否安全要看转什么基因。正因为如此，国家才要严格监管。”

第三句话，“转基因食品的安全性没有问题。”转基因食品经过了科学家的验证，经过了政府部门严格检验批准而后才上市。柯炳生认为，“转基因食品相当于超市里的蘑菇。“”超市里蘑菇的安全是基于经验，吃了很多年没有问题；转基因的食品是经过科学检验的，它的检验比所有的食品都严格。”

第四句话，“美国是转基因食品吃的时间最长、数量最大的国家，没有之一。”从1996年到现在，没有发生一例转基因食品的安全事故。“我们都知道，美国非常严格，公众对食品安全的关注度，法律之严远远超过我们，技术手段也比我们先进吧。”

第五句话，“科学界对转基因食品的安全性没有争议。”他认为，最能够误导人的一件事就是说转基因的安全性有争议。他认为，争议的范围有待确定，世界卫生组织、联合国粮农组织、美国科学家协会、美国食品药品局等等官方机构都没有争议。“不是说对转基因产品没有争议，而是对经过政府批准上市已经商业化种植的产品没有争议。”

此外，柯炳生认为，转基因标识不是因为安全性有问题，而是给你选择权。我国也有标识，消费者有选择权。

柯炳生还对崔永元拍摄反对转基因主题的纪录片发表了看法，“那里讲的那么多，控诉了那么多转基因的危害、造成癌症等等，我就想问，美国消费者为什么不拿起法律武器，去控诉、去起诉这些企业？在麦当劳里面被一杯热咖啡烫伤了都能获得高额赔偿，美国的新闻记者都去哪里了？美国多如牛毛无孔不入的律师都干什么去了?这么好的机会打官司他为什么没有打呢？实际讲，那里边讲的，绝对不是主流，是站不住脚的，是个人的想法，这样的想法各种各样的人都是有的。”（记者马丽）

原标题：崔永元致信农大校长 提议当学生面就转基因辩论

中国农业大学校长柯炳生15日在该校主办“2024中国农业发展论坛”上对崔永元拍摄的转基因纪录片发表看法，认为其观点“站不住脚”。次日，崔永元在其官方微博上以《一个外行写给一个外行的信》为题发表长文，就转基因标识、检验、安全性、管理及耕地减少等话题对柯炳生的观点予以反驳，认为“转基因不仅仅是一种科学技术，更是一个产业，裹着利益一路飞奔”，并建议柯炳生和自己一起在农大学生面前“辩论一次”。

一个外行写给一个外行的信——致中国农大校长柯炳生的公开信

柯帅：

你我素昧平生。若非您再三在一些隆重的场合提到我和我的纪录片，你我之间并无交集。但是，您非要让我焦急，我也只能积极了。

我知道自己是外行。您则一再自称自己也是外行。我相信您不是故作自谦，而是出于诚实。您是地理学学士、经济学硕士、农业政策与市场研究所博士，按照您的偶像方是民的观点，你确实在转基因方面没有发言权。

但是，我拍纪录片您总重复柯五条不就是为了证明外行也有发言的权利吗？。实际上你我两个外行，一直在转基因一事上捍卫自己的发言权，都很帅。

身为外行，你选择少占办公室，我选择的是恪尽一个媒体人的角色义务，忠实呈现事物面貌，努力接近事实真相。我让那些内行和不内行的人都说话，而我只是一个忠实的记录者。我的观众在纪录片里听到的每一句话，都是当事人话语的真实记录。

我的努力至少向公众传播了这几个真相：第一，美国人并非心甘情愿吃了近二十年转基因，而是不知真情稀里糊涂吃下去的；第二，转基因安全问题并不是没有争议，包括科学家内部也有争议；第三，转基因需要严格监管，滥种既违背科学伦理也违法，绝对不可容忍；第四，转基因应该尊重公众的知情权和选择权，目前转基因食品标识还有很多明显漏洞。第五，转基因就是一种成功的分子育种商业模式，粮食产量牵涉到水、土、肥、种、密、保、管、工，转基因仅只是“种”的优化，在中国未必水土服，未必产量增。

前晚正边上网边看球，网上推到我面前的，却是您这个外行的讲话，您又一次在演讲中提到了我。看球还是看您？我还是决定看完球再看您。球没惦记我，而您却一再惦记我。

拜读了您的发言，原以为您会用更内行的话表达对我的驳斥，但是很让人遗憾，您的论述是这样的：因为美国人没有因为转基因受害者上法庭打官司，所以转基因是无害的。——您觉得这符合一个科学家的逻辑么？这样给农大学生讲好意思吗？

您说：“转基因食品是超市里的蘑菇„„转基因的食品检验非常严格的，他的检验比所有的食品都严格。”为什么转基因食品的检验比所有的食品都严格？听话听音，这言下之意，是任何一个外行都能听明白的，也就是转基因食品比任何其他食品都更有风险。您这话是安抚呢，还是威胁呢？

您提到“美国是转基因食品吃的时间最长、数量最大的国家”。(嗯，现在有十几年二十几年三十几年不同说法，每年有两次全国性的反转游行)柯校长说：“美国我们都知道，美国非常严重，公众对食品安全的关注度，法律之严远远超过我们，技术手段也比我们先进吧。”

基于您的原话，我希望柯校长能够出示这样的证据来说服我们，美国的经验是可以移植到中国来的：

1、中国的法律也能跟美国一样严，尤其是执行层面。

2、中国的技术手段也跟美国一样先进，而且同样严谨。

否则，我们凭什么相信美国不出问题的技术到了中国也不出问题？就不用举例了吧。

柯先生说：“我们国家有标识，有选择”。我想给您一个机会去证明您这话有多靠谱！您去买几个木瓜瞧一瞧，再买点豆浆豆豉，或者买点豆腐脑，不管是咸的还是甜的，拿到你的中国农大检测一下，看看那些没标识的是否都不是转基因，那些转基因的是否都有标记？还可以随机抽查一下产自湖北的大米，柯校长，可难为您？

柯校长说：“生物科学家能够说得清楚，但是他们讲的道理老百姓听不明白，政府官员也听不太明白，所以老百姓相信记者，但是记者相信谣言。„„老百姓相信政府，政府应该相信谁，这是问题。”

中国老百姓确实相信政府，他们用中国人特有的智慧去相信政府——如果他们看到部委食堂机关幼儿园吃的都是转基因食品，他们就会放心吃。

柯校长应该解释一下为什么部委食堂吃的都是不含转基因的食品，这在中国老百姓看来，就是政府官员其实对转基因也含糊。

**第三篇：崔永元妙语经典**

崔永元经典语录

我不会讨人喜欢，我从小就不会讨人喜欢，后来我知道了如何讨人喜欢，我决定就不讨人喜欢。

我还是喜欢看动物世界，因为那里没有人。

朋友，是这么一批人。是你快乐时，容易忘掉的人。是你痛苦时，第一个想去找的人。是给你帮助，不用说谢谢的人，是惊扰之后，不用心怀愧疚的人。是对你从不苛求的人，是你不用提防的人。是你败走麦城，也不对你另眼相待的人。是你步步高升，对你称呼不改变的人。

没有知识的人才在乎长相。

知识分子的知识不是以读书的数量来计算的，读书破万卷的一般人，多得很。知识分子应该是用心读书的那种，读出来的知识渗进骨子里。所以，真正的知识分子该有一副傲骨，不善趋炎附势。这使他们当中绝大多数显得个色，总是鹤立鸡群，混不进人堆里。

我最讨厌那种说教，什么“吃得苦中苦，方为人上人”仿佛青春的全部价值就在于为将来的成功而苦苦奋斗。在所有的人生模式中，为了未来而牺牲现在是最坏的一种，它把幸福永远向后推延，实际上是取消了幸福。

没有事实，统一口径就是事实。

我选择了主持人访谈这一节目形式。我记得当时的一个最根本的冲动就是要尊重人的主张，而尊重人的标志就是让人说话。

英雄是干出来的，不是塑造出来的

当语言跟不上时，思想就不能停止，当思想跟不上时，语言就是废纸。

38岁生日前一天，我从恶梦中醒来，心狂跳不止，刚才又梦见数学考试了，水池有一个进水管，5小时可注满，池底有一个出水管，8小时可以放完满池的水。如果同时打开进水管和出水管，那么多少小时可以把空池注满？呸，神经吧，你到底想注水还是想放水？

有人说，朋友是一面镜子，而这样的朋友就像哈哈镜，你的不足是他的长处，有这样的参照，你就不会轻易沾沾自喜，你永远无法并行的朋友让你知耻而后勇。

泛言之，渐渐觉得人生也不过如此。这“不过如此”四个字我觉得醰醰有余味。变来变去，看来看去，总不出这几个花头。

和平年代，为什么要在歌舞升平中加入这些嘶哑的呐喊，就是要让年轻人知道历史、承担责任。

我觉得孤独很快乐，比如12点你翻开一本新书，闻到墨香的感觉，这是他人无法给的。”

知识分子的骄傲与自卑总能拿捏得恰到好处，能骄傲时绝不谦虚，该自卑时一声叹息，绝无造作之感。

官员财产没有公示，否则马云、王健林会很伤心，因为他们根本进不了——富豪榜！

孩子们吃盒饭，菜和饭分得不像我们这样清楚。所以有时连吃几口饭，有时又连吃几口菜。吃饱了，同样心满意足。也许，饭就该是这样吃法。

回溯自己的过失需要些勇气，现在，撒弥天大谎还不以为意者大有人在。应该说，撒谎并非小事，一个人撒谎还无碍大局，全国人民都撒谎，这个国家就完了。感谢淘宝，他让我知道到了中国最贵的车——是购物车。

这就是柴静，一个记者，她不同寻常的地方是她总能看见。其实那些地方许多人能看见，却喜欢选择视而不见。

18世纪，法国人孟德斯鸠就曾提出过地理因素说。

也就是说，法律和地球纬度、地貌、冷热以及人种都有关系。比如热带地区法律为什么允许早婚和一夫多妻，是因为热带地区人和热带地区植物一样长得快，熟得旱。

同时，热带及亚热带国家盛行严刑峻法，就是因为那里的酷热容易使入暴躁和不理智。到了温带和寒带，法律也随之宽和起来。

他说现在一遍遍看自己片子里的这些抗战老兵：“我每看这个，就觉得自己非常渺小，我们受的那点委屈算个屁啊。这里所有的人都是九死一生，家破人亡，多沉重的词啊，对他们来说小意思。受尽委屈，有误会，没有钱，半辈子吃不饱饭，儿女找不到工作，女朋友被人撬走，邻居一辈子在盯着你。当我每天看他们经历的时候，我忽然觉得我这个年龄经历的所有事都特别淡。”

过去出门，一年半载，写封信，写啥都真。现在出门，十天半月，打手机，谎话连篇。

有种人，民间叫“不讲理”，学界称为哲学家。

夜深时，我读完也夫的书，目光呆滞，掩卷沉思。如果我们每个节目都要承载这样重的知识负担，非出人命不可。

即便如此，你自认为已经懂了，他们也未必满意。无知时，我们无畏。

沾了知识，我们体会到重新做人真好。

我们崇尚知识以后，都掸了掸肩膀，扛上一捆文化塞进节目做背景。还是那些家长里短，文化着说，就显得很有品味。

母亲对王老师说，这个孩子胆小，如果做错了事，不用直接批评他，批评他附近的人，就可以把他震住。

这种作法的直接后果是，每天都觉得老师含沙射影，指桑骂槐。

一是座山雕一枪，梁上的道具本该扔下一盏灯，那天一失手，3盏全扔下来了，众人屏住气，看杨子荣如何收场，只杨子荣气定神闲，抬手一枪，全场灯暗。“八大金刚”摸着黑不忘捧臭脚，好枪法，一枪把保险丝打断了……

二是座山雕一枪，全场灯暗，原来慌乱中，电工出了错，拉了电闸，杨子荣不慌不忙，抬手又是一枪，全场光明一片，“八大金刚”叫道，好枪法，一枪把保险丝接上了……

第三个最难，座山雕一枪，上面扔下灯两盏，这本是给杨子荣“一枪打俩”预备的，杨子荣正犹豫着举不举枪，上面又扔下了一盏，这回“八大金刚”有话了，好枪法，没打就下来了……

失眠的人不知为什么爱撒同一种谎，即睡不着的时候，脑子里并没有想什么或者心里没想什么事。其实，睡不着的时候就是一脑子事。干脆说，就是因为有一脑子事才睡不踏实的。问题的症结在于，事不算大，因为睡不着，把事想大了。”

陈若欣忽然说：“叔叔，你长得这么难看，还当主持人啊?” 那一刻，只觉得斯文扫地，手足无措。

我在弟兄中排行老三，上面有两个哥哥。小时候，家里来了客人都夸：“老大精神，老二利索”。偏偏到了老三，满世界找不着合适的词，“这是老三，老三 好啊，最小吧，哼哼，哈哈。” 母亲总是把话接过来说：“其实我们老三穿上好衣服挺精神的。” 第一个女朋友离我而去时说：“我听不了那些冷言冷语。” 交警队长酒桌上对朋友说，咱地界上你随便开，出了事算对方责任。晚上分手后果然接到朋友电话说出事了，是自己的责任。队长说，不，是对方的责任。朋友说，对方是树。

抑郁症离我很近，近得像亲兄弟，医书上描绘的大部分病症我都具备了，还有即兴发挥的部分。

这些文化人因为受到尊重，有了极高的热情，觉得我们这帮人可交。那个时候，他们就开始跟我们敞开心扉谈起来。北京知名的教育学者、社会学者几乎都参加我们的节目策划...现在我们组里专职的策划就有10个人，他们在全组地位最高，待遇也最高。

我去大学讲座，这样遮掩这件事，我觉得自己形象一般，就推出了一个比我还丑的，把白岩松推出去了。每说到此，都是笑声一片，掌声一片。

那次去北京外国语大学，一个女生说，你知道白老师怎么说?他说台里先推一个丑的，看看反应不大，就把最丑的推出去了。

农村小学实行素质教育，一年放4个假，分别是寒假、暑假、麦假、秋假。放假回家帮助料理地里的活，听说土富分子偷摘队里的蔬菜，黄瓜地、西红柿地就被我们手执红缨枪护卫起来，后来被队上撤了岗，因为地富分子没我们偷得多。

“不要把你的脑子变成了别人思想的跑马场。”

所谓业余就是深藏不露的专业

我对电视台的使命和节目编排没有什么想法我也不愿意想因为那样可能会耽误我干正事我有那个时间就能多采访一个人多整理一些材料这样可能更有功德我现在想我二00二年为什么得病就是老想不该想的事现在为什么快乐就是不想那些事只想怎么把该做的事情做好这一点可能更重要。

床上用品是进口的，躺在上面的人也该是进口的。果然，后来美国总统来时，就住在那儿。

终于明白为啥你们不还嘴，原以为是反思喝闷酒。实际上是怕股票跌，还真是把股票当爹。把股民当啥？韭菜？傻子？我不懂股票但如果有坏消息就会跌，我保证，这错不了。

第一位王老师对我的偏爱完全是因为我貌似忠厚。

移交给下一任老师时，她的评语是，该生至今未发现有任何缺点。这为下一任老师修理我，留下了把柄。

这位年轻力壮的女老师一接手，就咬着牙根对我说，听说你红得发紫，这回我给你正正颜色。

我倒也配合，大概是到了发育的年龄，我整天想入非非，经常盯着黑板发愣，数学老师把教鞭指向右边又指向左边，全班同学的头，都左右摇摆，只有我岿然不动，于是他掰了一小段粉笔，准确无误地砸在我的脸上。

数学鲁老师说，你把全班的脸都丢了。

嗷，全班一片欢呼，几个后进生张开双臂，欢迎我加入他们的队伍。

讲真话，动真心，负责任，挺得住。

录像那天，孩子们一进场，山呼海啸。毛绒玩具被抢了个精光，两分钟 后，馅都被掏出来了。

紧张怎么办？

我的心理医生教过我,特别简单：人为什么要紧张？就是有使不完的劲，所以要求你攥住拳头，咬紧牙关，绷紧关节，自己跟自己较劲，连气都不要喘，就是把你全身的劲都用尽，你只要做2到3回，你就只能松弛了，因为你没有劲了，紧张不起来了。

这是物理的办法,特别有用。

公关部经理头上油光锃亮，人极热情，领着我们上上下下地转。不时地提醒，小心，地刚打完蜡，小心，钢筋扎着，建设中的高级饭店给人的感觉就是这样，一会儿天上，一会儿人间。

……忽然，公共部经理问，你们写了稿子在哪儿发?这一问宋健蒙了，我的准备就派上了用场。是这样，我说，职业记者只能给本单位发稿，而我们新闻系学生写的稿是想在哪儿发在哪儿发。公关部经理被我说得激动，那我能不能提个冒昧的要求，发在《北京日报》上。

这要求相当冒昧。比我们联系采访长城饭店还难。

我记得全班同学折腾了4年，长期和退稿信结缘。我对自己，还是有清醒认识的。作品创作完毕，《十月》、《当代》没希望，投给《萌芽》。分析一下刊名，大概是扶植文学新人，应该是有点意思就行。被《萌芽》退回来是我没想到的，于是转而投给了《丑小鸭》，我觉得这是底线了。《丑小鸭》退稿时，写着“暂不采用，望继续赐稿”。我悲愤交加，创作旋即进入低谷。

过去出门，抬脚就走，驴子，马车，大敞篷总能把你颠儿到。现在出门，小车，大巴，高铁，飞机，不一定叫你回来。

她们的美，让观众觉得，买台大彩电值得。

好的谈话节目主持人，在整个的这个节目进程中，观众是觉得他几乎没有存在，那可能就是最高境界了。

主持人主要的工作是听，而不是说。

主持人要熟悉谈话者的谈话方式，让他舒服地说。

每一代电影人里面都有一个人负责拓宽电影题材的领域。什么意思？就是冲着枪毙的现实，去往前迈。

写作、写说话，要和你表达的意思趋近或者相同是一件非常难的事情。小说里，对话常常不会是现实生活中的样子，因为在写作中，它背负了沉重的责任，要负责起承转合，负责表述人内心的想法，负责构成事件，负责推进情节。

崔永元说，知识分子有三类，有拍案而起的，有洁身自好的，还有随波逐流的。后两类很多，愿意拍案而起的人少之又少。他不会选第三类，也不甘心做第二类，那么唯有拍案而起。

试问，当今社会敢于这样勇敢站出来的还有多少，太少了，因为大多数人都已经麻木了，习惯了各种不公平，习惯了妥协！

他这样说过：“在这场斗争中，我也有可能要付出鲜血，甚至付出生命。这个我都充分做好了准备！”“你们想要崔永元跪下求你们、服你们，门儿都没有。我这辈子要跟你们血战到底！”

在这个世界上总会有人让你悲伤，让你嫉妒，让你咬牙切齿，并不是他们有多坏，而是因为你很在乎。我想感谢打车软件，它让我们上车以后，不仅可以听到广播，还可以听到——别人打不上车。

尽量用短句，少用形容词、副词，在这个前提下让它生动。描述思想的时候，你别深刻也别皱眉头，可以让主人公直接把想法说出来，不用拔高他。这有点像连环画里的白描。

通常在交谈之前或者采访之前，双方都不是朋友，都是对手。下意识就觉得：你是对手，你要刁难我，你要挖坑，你要让我说我不愿意说的话。

“还原好的谈话环境”，就是让他觉得不是对手，是朋友，哪怕是个谈话的搭档都可以，那谈话的面貌和质量完全就变了。

**第四篇：五一劳动奖章推荐人崔永廷**

“五一劳动奖章”推荐人崔永廷事迹材料

崔永廷，男，1980年生，中学生物一级教师。周口市优秀班主任，周口市优秀教师，周口市优质课教师，周口市师德先进个人，周口市优秀高考监考员。

从教8年来，崔永廷同志坚持教学一线工作，兢兢业业，任劳任怨，师德高尚，赢得广大师生的尊敬和爱戴。8年来，他热爱学习，刻苦钻研，自费进修取得大学本科学历，并报考东北师大的在职研究生学习，成为新一代学习型、研究型、学者型教师。8年来，他矢志教学改革，求实创新，敢于拼搏，勇于奉献，团结协作，凭着强烈的事业心和严谨的治学态度，取得了令人瞩目的成就，为郸城教育事业作出了应有的贡献。

一、扎根学校勤耕耘，以校为家铸师魂

崔永廷同志是一名深爱着教育事业的老师。他在二高工作近十年，爱岗敬业，任劳任怨，十年如一日，不分昼夜的忘我工作，他是全体师生学习的楷模。他有舍小家顾大家、爱学生如子女、视事业如家业的事业态度；有勇于承担繁重的教学任务的牺牲精神；有苦口婆心教育学生，上好每一节课，批改好每一页作业的责任感。他的命运与二高同在，他的脉搏与二高一起跳动，他的精神感染着二高，他是二高教师的脊梁。

二、潜心教学天地宽，矢志教改谱新篇

崔永廷同志走上教育工作之初，就开始尝试教学改革。他深入钻研，把布鲁纳“课堂教学与创造能力培养”的理论运用于教学中，把学生从习题和知识细节中解放出来。在教学中，他不一味给结论，而是让学生自己用尝试、试验、讨论等办法寻求结论，从发展学生的自信和勇气中培养学生的直觉思维，让学生学会学习。在培养学生形成生物思维方法上，他反复研究，拓展出一套适合农村学生实际情况的教学方式，很受学生欢迎。

从2024年开始，他一直带四个毕业班的生物课，他教的班生物成绩一直在全县名列前茅，他本人也于2024年被评为郸城县“百名教学能手”。

三、爱心铺就成功路，细心催放桃李花

崔永廷同志从教以来一直担任班主任工作。他真诚关心和爱护学生，不论是成绩好的还是成绩差的,不论是家庭富裕的还是条件较差的,不论他是否犯过错误,他都一视如仁,不搞特殊化,公平、公正对待班上每一位同学。学生病了,他会亲自陪着去看病;学生病假回校,他会主动为其补课;天气有变化时,他会提醒学生添减衣服；学生取得了进步，他会记在心上，适时提出表扬；学生偶尔犯了一点小错误，他会帮其寻找犯错原因，积极帮其改正，然后尽量忘掉这件事……多少个日日夜夜，他用一颗真挚的爱心，育出数以千计的栋梁之材。

8年来，他所代的班级多次被评为县级文明班集体，他本人也被评为市级、县级优秀班主任。2024年以来，他连续担任高三重点班、复习班班主任，取得了一次又一次令人惊叹的佳绩。作为普通高中的班主任，他所带的班级，在2024年高考中取得了一本上线8人、二本上线35人、三本上线72人的好成绩（报考78人）；特别是在2024年高考中，取得了一本上线12人、二本上线62人、三本上线82人的优异成绩（报考83人）。尤其难得的是，他带的2024届毕业班，在全县历次联考中都有学生进入全县前10名，为取得今年高考的更大丰收打下了坚实基础。

郸城二高 2024-4-1

**第五篇：崔永元语录**

崔永元语录

1、嘉宾：他说出去买一个东西，比如说去买点鸡蛋。这么简单的一件事，他可以出去两个小时才回来。崔永元：他是不是到鸡场买新鲜的鸡蛋去了？

2、李校长：不是的。我觉得女性也跟男性一样聪明，但是她很多聪明、潜力、潜能被压抑了。所以怎么把这个潜能开发出来是很好的一个研究课题。

3、崔永元：咱们看过这么一个现象，就是越到高层次，女性越烧。是不是女性不如男性聪明呢？

4、崔永元：张钧先谈谈你走这一路的感受吧？遇到过什么大风大浪没？嘉宾：我记得最深的一次可能就是走大坂界山，是吧？噢，界山大坂。崔永元：是挺危险的，都忘了地名了。

5、半个月前我就知道汽油要涨价，信不信由你。因为食用油涨价了，而石油工人也吃食用油，所以采油成本加大了。当然，随着石油工人吃糖、吃大蒜、吃绿豆，油价还有上涨空间。如果石油工人上下班坐班车的话，因为班车用的油是涨价的，所以油价自然还要涨一点点。

6、崔永元：你以前是一个很本份的人吗？我随便问问。嘉宾：我是党员，我1987年就入党了。崔永元：我问的是家庭生活，不是组织生活。

7、中国的毛病，可以从央视中一览无余。综合频道一片虚荣；财经频道一片信心；综艺频道一片喧嚣；国际频道一片战火；体育频道一片自夸；电影频道一片红潮；农业频道一片富足；电视剧频道一片婚变；英文频道一片指责；科教频道一片领先；戏曲频道一片高调；法制频道一片神探；新闻频道一片深表遗憾。

8、社会现状：欠个人的钱是穷人，欠国家的钱是富人；喝酒看度数的是穷人，喝酒看牌子的是富人；写书的是穷人，盗版的是富人；吃家禽的是穷人，吃野兽的是富人；耕种土地的是穷人，买卖土地的是富人；女人给别人睡的是穷人，睡别人女人的是富人。

9、活乐趣的人，喜欢好饭好菜，还指示把自己的悼词写成相声体，我坚信，天堂里已经回响起他爽朗的笑声。

10、妻有外遇，丈夫设计报复。一夜乘妻熟睡，在妻乳头擦上浓缩鼠药。第二天夜，妻迟归，夫问何故，妻悲愤地说：“我们领导被人下毒身亡了！”夫问：“谁干的？”妻说：“凶手很狡猾，警察还没法查出来，正在调查三鹿、圣元。”夫问：为啥？妻说：＂领导咽气时曾说，天那！世上还有放心奶吗？”

11、有人说我不相信有野人，真是冤枉我了。我知道现在野人很多，有的野人当上了科学家，有的野人还当上了法官。当然，绝大部分野人在当主持人。

12、嫂洗澡，弟误入。嫂斥道：你这样做对得起你哥吗？弟羞，欲走。嫂曰：你这样走对得起我吗？弟站住。嫂又言：你这样傻呆着对得起你自己吗？——MBA管理点评：决策永远不可能让所有人满意！

13、半个月前我就知道汽油要涨价，信不信由你。因为食用油涨价了，而石油工人也吃食用油，所以采油成本加大了。当然，随着石油工人吃糖、吃大蒜、吃绿豆，油价还有上涨空间。如果石油工人上下班坐班车的话，因为班车用的油是涨价的，所以油价自然还要涨一点点。

14、观众：我觉得还有一个观点他们没说到，就是这些人有一种爱占小便宜的心理。他们可能觉得从鸡的身体里提取点血就可以起到治疗疾病的作用，这个偏方不错，没准比花好几千元好几万元去医院治一个病要来得快要效果好。他们就是出于这种意念而去试试的，对吧？崔永元：占鸡的便宜。

15、白糖涨价了，甜美的生活更贵了。

16、崔永元：您在这个过程中拿过红包没有呢？嘉宾：没有。崔永元：这个红包是从来没拿过的，红包的意思不是说拿红纸包着的，拿白纸包的也算红包。

17、贫困县花500万搬巨石，据说是为了“石（时）来运转”，其实是“石移补缺”———用卖傻力气移动大石头的做法补充说明自己缺心眼。最后的结果肯定是“搬起石头砸自己的脚”。

18、我一直觉得，所有的人，都在两条线内游荡，一条是底线，这底线叫法律；一条是高线，高线叫道德。所有的人都在法律和道德之间游荡，好的人离上线比较近，差的人接近底线，最差的人逾越底线。

19、铁道部新闻发言人王勇平安抚网民：1，在开通初期、磨合期都会出现这种情况，经过2-3个月的磨合，稳定期将出现；2，故障不是事故，不是安全事故，不需要责任人承担责任；3，不存在赶工期问题，因为整个设备质量都是安全的、可靠的。

20、崔永元：交警队长酒桌上对朋友说，咱地界上你随便开，出了事算对方责任。晚上分手后果然接到朋友电话说出事了，是自己的责任。队长说，不，是对方的责任。朋友说，对方是树。

21、纳豆是一种食品，相信吃它能治心脑血管疾病的都是憨豆。

22、1946年，有三个女孩报考清华落榜，这让人看见了中国教育界的公平和良心。落榜的女孩是：清华建筑系主任梁思成的女儿梁再冰，文学院长冯友兰的女儿冯钟璞，校长梅贻琦的女儿梅祖芬。但是现在，每个大学招生办手中有一大把机动名额，据说就是为了照顾系主任以上关系户的。教育界已经没有了公平和良心。

23、中国香烟被曝重金属超标危害身体，烟草局急忙解释。真是多此一举，难道香烟中有害物质还少吗？烟民们花钱就是为了抽这些物质。而增加了新有害物质还不加钱，对烟民来说真是占了天大的便宜。

24、因为达芬奇，郭美美只火了两个星期；因为赖\*昌\*星，达芬奇只火了一个星期；因为动车，赖\*昌\*星只火了半天。

25、网友质问我为何不对“我爸是李刚”发表看法，因为实在是无处下嘴了。

26、崔永元：你们昨天送我几本女子学校的教材，我翻了一下音乐教材，我觉得挺好，选的曲目适合女生，也绝不会压抑。一首叫《谁说女子不如男》，第二首更狠，《铡美案》。

27、崔永元：那你说说，养鸟有什么乐趣？嘉宾：作为老年人来说，可以锻炼身体。他催人早起，天明则叫。崔永元：你说的情况，我听着像养鸡。
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