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*第一篇：塑造人格比积累知识更重要一辩陈词尊敬的主席、评委、对方辩友、各位老师同学：大家好！我们今天讨论的是对于在校大学生来说，塑造人格和积累知识哪个更重要？所谓人格，是指一个人的整体精神面貌，是一个人气质、性格、能力、理想、信念、人生观和...*

**第一篇：塑造人格比积累知识更重要**

一辩陈词

尊敬的主席、评委、对方辩友、各位老师同学：大家好！

我们今天讨论的是对于在校大学生来说，塑造人格和积累知识哪个更重要？

所谓人格，是指一个人的整体精神面貌，是一个人气质、性格、能力、理想、信念、人生观和价值观等特征的综合。是一个人道德的表现。塑造人格就是不断的净化个人的心灵，陶冶个人的情操，培养个人的美德，创造自身美的过程。

从大学生个人角度来看，塑造人格利于明白自身的社会定位，寻找自身的社会价值，从而长远立足于社会。从社会角度来看，塑造人格利于营造良好的社会氛围，引领社会的稳固发展。基于社会对大学生的期望和大学生自身的要求，我方一致认为塑造人格比积累知识更重要！

第一，塑造人格对大学生个体有十分重要的意义。

从大学生心理特征来看，大学生没有一个不想最大限度地完善自我，提高自我的，都在努力寻求做人的道路。大学时期是人格形成与发展的重要时期。大学时代是整个人生链条最闪亮的一环。如果还片面的强调不断的知识积累，忽视塑造人格的重要性，这不是对青春的浪费，对年华的挥霍吗？

从教育背景来看，大学生在步入大学之前已经有了一定的知识储备。但小学和中学的教育中，有意或无意地充斥着以牺牲学生的健康和人格为代价，以单纯提高学生的知识水平为发展目标，片面地把学生在知识水平上的成败理解为学生发展的唯一内容和最高标准的错误倾向。这完全是错误的，这造成完成义务教育的我们在人格塑造方面是十分欠缺的。

从社会背景来看，进入大学之后我们都需要摆脱对父母的依赖，我们需要依靠自己的力量沟通自己的人际关系，丰富自己的人脉网络，提高自己的素质修养，从而适应社会的需要。试问：如果没有好的人格作保障，单凭脑子里的知识，又怎能做到？

第二，大学生塑造人格对社会的意义。

大学生只有具备了优秀的人格，才会具有社会导向性，才会引领社会的发展，才会对社会产生好的效应。我们的社会要向前发展，我们人类要向未来迈步，依靠的是数以万计的高素质高能力高科技人才。请注意，何为人才？拥有丰富的知识固然重要，但如果在人格上有问题的话还能成为人才吗？一个有人格没知识的人顶多成为社会的废品，但一个有知识没人格的人很有可能成为社会的毒瘤！

第三，大学作为大学生人生中重要的纽带，可以也应当为大学生提供塑造人格的条件和氛围。大学教育，归根结底是教会做人，引导大学生去发展和培养自己的道德情操。大学教育对人格培训的成果，直接决定了大学生是用知识创造美还是制造恶。但不得不指出的是，现如今的大学教育在人格塑造方面是欠缺的，过分重视学历和知识而忽视人格方面的塑造和完善，是造成相当一部分大学生身处人格和学业矛盾的重要原因。所以我们希望能尽快改变这一状况，使我们大学生有更多的提高修养，塑造人格的机会。

综上所述，我方坚信，在校大学生塑造人格比积累知识更重要。

我方观点陈述完毕，谢谢大家！

**第二篇：大学生塑造人格比积累知识更重要**

个人在社会中的地位和作用的统一。是个人的尊严、名誉、价值的总和。在社会主义国家，每个公民人格平等，人格尊严受到法律保护。②在心理学上，即“个性”。③人的道德品质：人格卑下｜高尚的人格。

一般意义上讲的人格是人的品格操守，真正意义上的人格是人生格局养成与操守。格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下就是人格发展过程的每个阶段。从格物到正心，是人生格局的养成阶段；从修身到平天下，是人生格局的丰富阶段。整个过程是人格养成、丰富、消亡的自然过程 人海目日 13:08:06 2024-10-16 16:41 最佳答案 你们的一辨的立论是你们攻打对手的主心柱，只要你们立论立的好，立的巧就不怕对手，一定要坚定自己的观点！切记

现在给你一个词辩题的一辨陈词，钻研一下，关键还是要想出你们的好想法好观点。千万别依赖现成的稿子，因为对方已经对你们设防了。而你们的新观点他们是没法子设防的，出其不意

好了，希望帮到了你&

一辩陈词

尊敬的主席、评委、对方辩友、各位老师同学：大家好！

我们今天讨论的是对于在校大学生来说，塑造人格和积累知识哪个更重要？

所谓人格，是指一个人的整体精神面貌，是一个人气质、性格、能力、理想、信念、人生观和价值观等特征的综合。是一个人道德的表现。塑造人格就是不断的净化个人的心灵，陶冶个人的情操，培养个人的美德，创造自身美的过程。

从大学生个人角度来看，塑造人格利于明白自身的社会定位，寻找自身的社会价值，从而长远立足于社会。从社会角度来看，塑造人格利于营造良好的社会氛围，引领社会的稳固发展。基于社会对大学生的期望和大学生自身的要求，我方一致认为塑造人格比积累知识更重要！

第一，塑造人格对大学生个体有十分重要的意义。

从大学生心理特征来看，大学生没有一个不想最大限度地完善自我，提高自我的，都在努力寻求做人的道路。大学时期是人格形成与发展的重要时期。大学时代是整个人生链条最闪亮的一环。如果还片面的强调不断的知识积累，忽视塑造人格的重要性，这不是对青春的浪费，对年华的挥霍吗？ 从教育背景来看，大学生在步入大学之前已经有了一定的知识储备。但小学和中学的教育中，有意或无意地充斥着以牺牲学生的健康和人格为代价，以单纯提高学生的知识水平为发展目标，片面地把学生在知识水平上的成败理解为学生发展的唯一内容和最高标准的错误倾向。这完全是错误的，这造成完成义务教育的我们在人格塑造方面是十分欠缺的。

从社会背景来看，进入大学之后我们都需要摆脱对父母的依赖，我们需要依靠自己的力量沟通自己的人际关系，丰富自己的人脉网络，提高自己的素质修养，从而适应社会的需要。试问：如果没有好的人格作保障，单凭脑子里的知识，又怎能做到？

第二，大学生塑造人格对社会的意义。

大学生只有具备了优秀的人格，才会具有社会导向性，才会引领社会的发展，才会对社会产生好的效应。我们的社会要向前发展，我们人类要向未来迈步，依靠的是数以万计的高素质高能力高科技人才。请注意，何为人才？拥有丰富的知识固然重要，但如果在人格上有问题的话还能成为人才吗？一个有人格没知识的人顶多成为社会的废品，但一个有知识没人格的人很有可能成为社会的毒瘤！

第三，大学作为大学生人生中重要的纽带，可以也应当为大学生提供塑造人格的条件和氛围。大学教育，归根结底是教会做人，引导大学生去发展和培养自己的道德情操。大学教育对人格培训的成果，直接决定了大学生是用知识创造美还是制造恶。但不得不指出的是，现如今的大学教育在人格塑造方面是欠缺的，过分重视学历和知识而忽视人格方面的塑造和完善，是造成相当一部分大学生身处人格和学业矛盾的重要原因。所以我们希望能尽快改变这一状况，使我们大学生有更多的提高修养，塑造人格的机会。

综上所述，我方坚信，在校大学生塑造人格比积累知识更重要。我方观点陈述完毕，谢谢大家！反方三大攻击方向： 1）人格比知识的重要性

（2）积累知识需要的是能力，能力属于人格，没有人格将他内化，知识将毫无用处 积累不等于学习，想学习必须用人格

（3）人格培养是一生的事，但知识也是活到老学到老，所以并不存在大学不用重点培养人格这一说 提问：

（1）众所周知，我们来上大学的主要目的是积累知识，每当有新的面孔走进大学殿堂时，老师和父母总是在一旁叮嘱，“孩子，你要好好学习呀。”如果今天按照对方辩友的逻辑，是不是应该说：“孩子，你要好好做人呀。”？

（2）人格的重要性我们谁都不能否认，但是让我们来看看这个高速发展的社会吧，无论是工作还是做人，我们需要的都是有广博知识的人，那么请问对方辩友，在同样是品德高尚的人材中，您是会选择知识渊博的人还是相对匮乏的人呢？（3）面对今天这个激烈竞争的社会，（4）好的人格的形成，本身就要有知识的积累，你没有知识又怎能知道什么是好的人格呢？（5）当今大学没有任何一所大学的学分是由人格修成的，而德育分的比例又小于智育分，请问对方辩友了，为什么我们的大学都认为知识的积累比塑造人格更重要呢？ 驳：学校相信大多数学生人格是没有问题的

反驳：正因为大多数同学的人格是没有问题的，所以我们更应注重知识的积累。驳：没有德育分就得不到奖学金

反驳：对方辩友忽视了一个更大的前提，那就是没有智育分，你连得奖学金的机会都没有。（6）著名思想家左拉曾说过：“生活的全部意义在于不断增加更多的知识。”如果一个人想要塑造人格必须先理解人格的意义，如果没有一定的知识，塑造人格从何谈起？ 驳：在校大学生难道不知道人格的定义了吗？

反驳：非常感谢对方辩友站在了我方观点上，大学生理解人格含义不正是说明人格塑造的基础是积累知识吗？ 攻击：

（1）高学历犯罪

高科技犯罪不正说明我们应该努力学习知识，才能防止不法分子的侵害吗？由此可见积累知识比塑造人格更重要啊。（2）马加爵、刘海洋 安然 不要先说 心理知识不够 驳：非常感谢对方辩友站在我方的立场上，XX的例子不正说明了缺乏心理知识后果是严重的吗？

(3)知识不足人格弥补，人格不足知识不能弥补

对方辩友完全搞混了塑造人格与积累知识的关系，两者真正的关系应该是，正因为我们要不断弥补人格上的不足，所以才要不停地学习知识。不过从鸡生蛋，蛋生鸡的角度看，人格的形成不是先天而由后天培养的，不正证明了积累知识比人格更重要吗？（4）德胜才是君子，才貹德是小人。（有德无才是小人）

听完对方辩友的论述，我们是不是也可以理解为一味注重知识的积累，则只能成为小人，对此我方也不反对，但是今天的辩题是在校大学生，我们绝大多数大学生的人格都是健全的，如果按照您方的观点是不是叫做闭着眼睛下围棋，混淆黑白呢？

(5)出国不归

对方辩友明显需要加强知识的积累啊，著名学者杨振宁为促进中美建交及中美科学交流做出了巨大贡献，无疑是我们华人的骄傲，同时也给人类带来了福音，如果按照对方辩友的逻辑，我国干脆将出国定为一种犯罪好了。

（6）校训

非常感谢对方辩友站在我方的观点上，校训不正是为了我们更好的积累知识的吗？（7）仅有高强的本领而人格低下

问：对方辩友未免以偏概全，殊不知社会的发展最终靠的还是知识啊。

（8）塑造人格的黄金时期

对方同学今天的心情其实我们也能理解，但是人格的形成因素是极其复杂的，而大学环境所起的作用是有限的，那又怎能单一的把人格塑造的重点放在大学时期呢？

（9）司马光在其《资治通鉴》中有这样一句话，“才，徳之资也，德，才之帅也，帅不就是统帅吗？统帅不就更重要吗？”

其实司马迁的意思说得是，才相当于整个军队的士兵，这样统帅和士兵哪个更重要就另当别论了。

（10）以分数至上评价学生？

我们今天讨论主题是积累知识，请对方辩友不要再混淆概念，分数制度不等同于积累知识。（11）学习知识不等于积累知识

如果按照对方辩友的观点，这好比告诉我，这件衣服多好啊，不过它不能穿。

（12）没有人格驾驭的知识是危险的 驳1： 我想对方辩友的问题无非是说，知识有时候可能会给社会带来灾难，但是社会的发展最终靠的还是知识呀，（充分必要问题您不解释），再请问一个具体问题，为什么招聘会上用人公司都是先看成绩再看人呢？

（13）知识的积累靠的是人格这种能力；能力说

驳1： 对方辩友提到了能力，那让我们看看是什么让能力具体化了，不还是我们积累的知识吗？对方辩友还说能力是人格的一部分，可是让我们想一下，轮胎还是汽车的一部分，坐在汽车上是可取的，大家坐在轮胎上，是可取还是不可取呢？

驳2：对方辩友的问题无非还是能力，可是运用能力最终靠的不还是知识吗？ 驳3：对方辩友为什么紧追着能力不放呢？能力的提高靠的还是知识呀。

**第三篇：大学积累知识比塑造人格更重要**

大学积累知识比塑造人格更重要

在辩这个辩题时,切勿极端化.而应承认两者都重要.再论证谁更重要.论点：

1，塑造人格需要一生，四年大学时间是有限的，应用于积累知识。（时间）

2，大学是教给我们知识的地方。（地点）

3，塑造人格是很重要，但作为大学生，学习是其最基本的任务，应把知识积累放在第一位。（轻重）

4，积累知识使人懂礼仪，明是非，有助于完善人格（基础）5，世界的价值取向决定知识是不可缺少的（环境）

6、大学的目的，大学的使命

7、国家科教兴国 科技是第一生产力

8、知识经济 论据：

人格是一个指数繁多的东西，需要用一生的足迹去印证。之所以要有大学阶段，因为我们一般人的知识结构在年轻时往往很散乱，而知识的有序和丰厚是一个人内涵的依托，因此我们需要用四年的时间寻找自己的知识热点，养成一种可持续发展的指示观。

人格的形成不是一年两年的事，从你出生的那一刻开始，你的家乡、父母、亲人、老师、朋友，你看过的书、电影，听说过的故事、英雄都在不断地改造影响你的人格特点，还有一部分人格据心理学家称是遗传而来的，从受精卵开始分裂以后就确定了。

大学是人格塑造的重要阶段，但事情总有轻重，试问一名大学生没有把知识积累放在第一位，那么他这四年对得起谁，我们都知道要资源优化配置，在最适合的地方做最正确的事！一个孜孜不倦、勤奋好学、喜爱思考的大学生，人格上会有很大问题吗？顶多是还不够成熟稳重，团队合作精神没有得到很好的培养，而且我想这种情况是少数，热爱智慧的朋友会关注一切值得学习的方向。十六大”以来，党中央提出了人才强国战略，百年大计，教育为本。教育在全面建设小康社会和实现中华民族伟大复兴中具有先导性全局性作用。教育的根本任务是造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才,即培养德、智、体、美全面发展的人，不断增强我校大学生的社会竞争力，为国家培养更多的“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义事业建设者和接班人。党的教育方针要求高校坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养高素质的建设者和接班人。当今世界，科学技术突飞猛进，发展教育和科学技术是文化建设的基础工程，科教兴国战略也要求高校培养一大批高素质的人才。

增强学生社会竞争力是高校发展的内在要求。学校在培养人才的过程中，一切为了学生的成长和发展。目前高校间的竞争也是人才培养的竞争，体现在高校培养的人才的社会竞争力。对于一个学校来说，最重要的是学生，而对于一个学生来说,增强自身的社会竞争力最重要的是专业课程知识,一个人要是连最最基础的东西都没有掌握,怎么能谈的上在社会上立足.就拿我们现在的社会来说,每个工作岗位都是有具体要求的,而大多数的单位都会在最基本的要求上填写:\*\*学历以上.这就说明了一个人的专业知道对一个人面对社会竞争的重要性,也就是说知识学习是在校大学生最基本的任务,也是最重要的任务.这是显而易见的,你想,要是一幢房子要是连最基本的地基都不重视,你如何能将房子盖好,或者说是稳定.第一，我们得明白什么是大学，被称为“学界泰斗，人世楷模”的蔡元培先生曾经说过，“大学者，研究高深学问者也”。德国当代著名教育思想家雅斯贝尔斯也说过，“大学是公开追求真理的场所，是研究和传授科学的殿堂”！那么大学教育的目的自然也将是积累学问，也就是积累知识。换言之，大学生最为重要的任务便是积累知识！

第二，什么是积累知识？1997年出版的韦伯斯特(Webster)词典告诉我们，积累知识就是通过实践、研究、联系或调查获得关于事物的事实和状态的认识。请注意，这里的知识不单单指书本上所罗列的那些道理，更包括了社会生活、为人处事的方方面面！

第三，什么是塑造人格？根据《现代汉语词典》，“塑造”的原意是用泥土等可塑材料塑成人物形象，那么，“塑造”之前的泥土有人物形象吗？没有！显然，这是一个人物形象从无到有的过程。于是，我们也就容易理解，塑造人格也是一个人格从无到有的过程，它不能够等同于在已有人格存在的前提下使之进一步优化，因为后者只能被称为完善人格。人格塑造需环境，从大学生的身心发展来看。既然人格塑造是一个人格从无到有的渐进过程，那么，它又怎么可能等到了大学再来完成呢？ 第四，现实点来看，几乎整个社会环境都认同知识积累的更重要。想想我们广外的奖学金的设立，再想想招聘的时候，人家老总第一是看你的知识，而不是看你人格，基于以上分析，我方认为，对于在校大学生这样一个特定的群体而言，更重要的事情不是塑造人格，而是积累知识。

研究表明,人格在20岁前已基本定型,若无重大事件或震撼造成人格突变,此后人格的发展只是在此基础上修修补补,并在一生中保持相对稳定.可见,要明晰两点:一,针对在校大学生,以积累知识为重更具针对性,时效性;能取得更佳的实际效果;二,辩题讨论的是积累知识和塑造人格孰对在校大学生更重要,而非知识和人格孰对大学生更重要.第一,在校大学生的特性和大学的根本任务决定了需以积累知识为重

第二,阶段不同,任务也不同.积累知识和塑造人格都是贯穿人的一生的由量变到质变,再到量变到质变的不断飞跃上升的过程.第三,积累知识有助于人格的塑造,以积累知识为重更有利于在校大学生知识积累和人格塑造地最大化实现.一辩陈词:

谢谢主席，尊敬的评委，对方辩友，在场的各位同学：大家晚上好： 张仪配六国印纵横战国沙场，孔明负明主望舌战东吴群儒。古之贤者以知识与智慧的光辉耀我千古华夏，而今在神州大地奏响和谐社会交响曲之时，论大学生知识积累和人格塑造，我方丝毫没有鱼与熊掌不能兼得的困惑，因为我们只需探讨如何充分利用教育资源以求在校大学生的和谐发展。

欲立其身，先正其名。首先，让我们明确概念：在校大学生是指在高校就读的所有学生。积累知识则是指对基础知识和专业知识的把握以及建立全面广博的知识体系结构。而塑造人格就是一个对知识选择性吸收和应用的过程。而更重要则是强调在两者同时能够要的前提下，对于大学生而言何者是主要矛盾，我方认为在校大学生积累知识更重要。其理由有三：

这一特殊群体而言积累知识具有特殊性，大学阶段是积累知识的黄金时期。调查研究表明，知识储备不足是大学生们亟待解决的首要问题大学阶段正是一个人形成自己知识体系的关键时期，而人格塑造贯穿人的一生。如果按照对方辩友的观点在校大学生塑造人格更重要，那么上过大学的人的人格是不是就没有上过大学的人的人的人格高尚呢？

第二 从逻辑学角度看，知识是塑造人格的基础。读史使人明智，读诗使人灵秀，数学使人周密，科学使人深刻，伦理学使人庄重，逻辑修辞之学使人善辩，凡有所学，皆成性格。书读百卷明是非，路行万里辨曲直，没有一定的知识积累，何谈人格塑造？

第三 从社会现实角度看，在感叹社会发展日新月异，人民生活水平逐步提高的同时我们也为高科技犯罪、诚信缺失感到忧心重重。我方不否认某些具有较高知识水平却因道德缺失而危害社会的个例的存在，但是我们更应该看到要解决这些人格塑造过程出现的问题，就必须依靠对知识的综合运用，而这本身就是一个积累知识的过程。预防为主，防治结合，综合治理。我们不希望看到高科技水平的人因人格缺陷而走向犯罪的深渊，因此在大学阶段积累知识就更为重要了！

朋友们，远古的惊雷赐予人间文明的圣火，科技的进步著就人类的英雄史诗。任风云变幻，知识的光辉带给世间的必将是永恒的光明！综上所述，我方坚信：在校大学生积累知识更重要！

四辩总结陈词:

各位评委，观众，对方辩友，大家晚上好！

在激烈的交锋与碰撞中，对方辩友侃侃而谈、引经据典，渊博的知识更让我方坚信：在校大学生积累知识更重要。宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来。下面请允许我指出对方辩友几点美中不足：

第一 大学生作为学生其天职就是学习，如果把塑造人格当作主要任务，这难道不是本末倒置吗？

第二 割裂事物之间的联系，对方辩友一在告诉我们人格如何重要，却未看到知识是塑造人格的基础啊！

第三 对方辩友认为人格缺陷导致犯罪因此就要加强在校大学生的人格塑造，却未看到解决这一问题靠的是知识的运用，而要预防这一问题就更应该加强在校大学生知识的积累啊！

千年历史，先贤圣哲，因智慧成就多少伟业，百年变迁，沧海桑田，展现了多少因愚昧著就的艰难坎坷。我们折服于陶渊明“不为五斗米折腰”的气节，我们感叹李白“安能摧眉折腰侍权贵”的豪迈，我们钦佩范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的抱负----但是是什么让我们学到了这些呢？是知识，是知识点亮了我们人生的灯塔，是知识铺就了通向未来的路。大学是知识的殿堂，知识是塑造人格的基础。百年大计，教育为本。面对社会由非市场经济向市场经济的转型，面对社会对人才的空前需求，高等教育必须以传授知识为要务，以实现教学资源的最大化利用为目的，以培养高知识水平高技术含量高素质的人才为己任，以适应社会发展增强社会竞争力为出发点和落脚点。二十一世纪是人才竞争的时代；二十一世纪是数字化，信息化的时代；二十一世纪也是知识经济爆炸的时代，因此在校大学生应珍惜短暂的大学时光，充分利用便捷的师资力量，在加强专业技能的同时，扩大知识储备，向多领域、高层次深造，用强大的知识力量完善人格，以求身心的和谐发展。

生命，需要在时空的经纬中慢慢沉淀，才能显示它的价值。人格，需要在知识的积累中慢慢塑造，才能彰显它的魅力。大学生朋友们，四大文明古国唯我中华一脉相承，绵延至今。知识之光自甲骨文时代照耀千古神州。满清闭关不出，阻工业革命而累我中华百年之难。新中国深明知识就是力量，故以“科技是第一生产力”治我中华方有今日盛世。肩负时代重任的大学生们，让我们在知识的殿堂里提高自身素质，为祖国的繁荣昌盛奋进、奋进，在奋进！

**第四篇：在校学生积累知识比塑造人格更重要**

【主持人开场白】

人格定义：所谓人格，是人类独有的，由先天获得的遗传素质与后天秉承的内外因素相互作用而形成的，能代表人类灵魂本质及个性特点的比价稳定的性格、气质、品德、品质、信仰、良心及由此形成的尊严、魅力等，是个人尊严名誉价值的总和（辞海定义）。在校大学生的人格塑造是指大学生在一定的人格基础上进行对人格完善的过程。

知识积累定义：在校大学生的知识积累是指大学生对知识更深更广地了解知道，是知识逐渐聚集人脑表层的过程。

两个辩题的判断标准：在社会现实条件下，经历高考而选拔出来的大学生们必将成为社会的中间力量，因此在校大学生的成长应密切符合社会所需。而目前的社会现实决定了社会对大学生成长方式的定向要求，这种定向要求决定了大学生应进行的成长方式，而判断在校大学生应更注重知识积累还是人格塑造是哪种方式更符合大学生的成长方式，更符合社会所需，而决定的。反过来也就是说哪个更有利于实现大学生的人生价值和社会价值。

【评委点评】

作为在校大学生积累知识和塑造人格是双胞胎的关系，它们是同时存在的，是两者都不可忽略的，无论我们的思想仅仅是偏向哪一方都是矛盾的，对自身喝社会是有影响的。如果你只注重积累知识而忽略了人格的塑造，那么你的知识是片面的有缺陷的，因为我们所学的知识是需要运用到实践中去的，无论你的知识有多么的渊博都逃不过社会这个大家庭的考验，你必须实践才能展现你知识的价值，品行低劣的人是无法得到社会的认可的。在校大学生如果只注重塑造人格而忽略了积累知识，这也是一个非常的错误，大学毕业以后你的知识仍然停留在高中阶段，那么这就是一个失败。你的素质再高，没有知识那么实践就成了一个问题，你只能靠体力去赚钱而不是脑力，而我们21世纪的人才已经不是体力能体现出来的了。所以，我认为积累知识和塑造人格是同等重要的。

【正方】

在校学生积累知识比塑造人格更重要

1古语有曰：临渊羡鱼，不如退而结网！

意思就是说：想要捕鱼就先要结网，而我们在学校就是在做这件结网的事情！塑造人格固然重要，可是，如果你是一个没有文化的人，大字不识一个，那么就算再好再高尚的人格，又有谁去欣赏呢？

我敢说，牛顿.爱因斯坦.居里夫人.爱迪生，他们的人格不一定比一些人高，但是我敢保证他们一定是有这渊博的知识，所以他们能够流芳百世。

而现在这个社会，既然有出现学校，而且还是经过时间考验而没有消失在历史的长河中，说明学校是有存在的必要性。而我们这些青少年，心智还不够成熟，还没有完全地进入这个社会，所以更应该积累好知识，作为以后进入社会这个大环境的重要后盾。

2.攻辩：

曾经有许多人，当机会看着自己的眼睛微笑走来时，却因为没有够份量的专业知识、可以胜任的能力而不得不无奈地放弃。请问对方辩友，在当今这个社会，应试教育处于顶峰的社会，需要的是有广博知识的人，所以从清华北大出来的学生总是能够更容易的找到工作，难道他们的人格就一定很好吗，难道我们这些高职出来的学生人格就一定很差吗，虽然我们知识比不上人家，比个人格一定会输吗？不过有更高的人格有什么用，这个社会需要的是有知识的人，人家老总找人第一是看你知识，而不是看你人格，你怎样解释这个问题？

邓小平爷爷说过：“科学技术是第一生产力”，请问对方辩友他为什么不说塑造人格是第一生产力呢？何谓“第一”？

对方辩友既然无法正面回答我方的问题，不正是说明您方知识的匮乏吗？根据《新华词典》权威解释，第一就是最重要的意思。

袁隆平利用杂交水稻技术才养活了这13亿的人口吗？所以这个拥有5000年历史的泱泱大国才能屹立在世界的东方。难道13亿张嘴就是靠高尚的人格就能填饱的吗？对于一个知识储备不充足的人高尚的人格还有用吗？

如果一个医生有很高的医德，可以看病不要钱，但是他的医术却不怎么高明，你会去他那里看病吗？

3学校本身是个特殊的环境，不然就可能是叫做学校了，他是树立人生观价值观，世界观的地方，大学同时也是个过渡期相对明显的地方，但是要承认的是，知识在整个大学生活中占的比重远远的大于所谓的社会经验积累，在什么环境做什么事是很关键的，要知道环境造就人才，反例如果真的是积累经验的地方，你认为学校是个好地方吗？还是不要了吧，毕竟那是人类多少年来发展的结果，不是说给他个新潮的定义就能改变的！希望还是以知识取向为主，安心求知，4.张仪 配六国印 纵横战国沙场，孔明 负明主望 舌战东吴群儒。古之贤者以知识与智慧之光荣耀我千古华夏，今日，高贤在座，智者在邻，我更要感谢主办方为我们双方两所高校提供了切磋辩才，交流学习，积累知识的机会！

欲立其身，先正其名。首先，让我们明确两个概念：知识……是人们在改造世界的实践中获得的认识和经验的总和。而塑造人格是塑造……个体的性格、气质等特征的总和，强调个体的特征，这里说明一下，今天我们谈论的并不是所谓某某人格多么高尚崇高那个人格！

明晰了概念，我们来看看辩题中的三个前提！第一，在校，说的是在大学里面，我们要知道大学的职能是什么。第二，大学生，指大学这个特殊阶段中的大学生群体。第三，今天的辩题是在积累知识和塑造人格两者都存在并且都重要的前提下，讨论哪个更重要。我们从不否认人格的必要性，希望对方辩友接下来不要说如果没有人格，如果缺乏人格的情况下，再多知识也没什么用，这样的话语和例子！知识和人格固然是你中有我我中有你，你侬我侬，谁也离不开谁的关系！

有了前提就有了论证范围，论证基础。接下来我将进一步论证我方观点：

第一，从大学的社会责任和大学生的主要任务角度。授人知识是大学的主要社会责任，而我们大学生“学会认知、学会做事、学会技能、学会生存”更是我们大学阶段的主要任务！大学是我们最后一个系统学习和探索各种知识的阶段，1940－80年，70％的诺贝尔奖成果是在大学中产生的。在这样一个特殊阶段我们更应该学习和积累知识！总之，大学的主要任务是传授知识，大学生的主要任务是学习和积累知识！

第二，从社会现实，社会需要角度谈大学生的主要矛盾。我们生在一个知识膨胀的年代，一个经济全球化、社会知识化、文化多元化、信息网络化的时代，知识更新及其之快！加之面对严峻的就业形式，知识储备是大学生亟待提高的首要问题，知识积累不能满足个人发展需要的矛盾成为现今大学生的主要矛盾，马克思哲学告诉我们，应该集中力量解决主要矛盾，所以积累知识更重要！

最后我们说我方判断谁更重要的标准就是：哪一个体现了辩题中大学的本质和大学生的要求，哪一个是我们大学现阶段的主要任务主要矛盾！

以上，我从三个前提的明晰到逻辑推导，从理论分析再到标准的确立，论证了我方观点，在校大学生积累知识更重要！好风凭借力，送我上青云，让我们更重视学习知识，不断积累知识，实现人的成长，实现国家的强大！

第一:我们在校大学生,作为一个学生,学生的天职是学习知识,积累知识,面对未来社会竞争,如果一个大学生要参与到竞争中,他就必须在大学里好好的积累知识,而且对于学校来说,最重要的是学生,而对于一个大学生来说,增强自身的社会竞争力最重要的是利用大学几年时间积累各方面的知识.第二:客观社会的残酷性,决定了在校大学生积累知识的重要性.没有知识无法谋生,没有知识无法养家,没有知识也无法报国,那么在无法谋生,养家,报国的情况下何谈人格的塑造?缺乏手段的目的只能是空中楼阁.随着社会的发展,竞争在日趋剧烈,知识已成为经济发展的主要驱动力.作为在校大学生,我们毕竟要走向社会,要服务社会,这样我们的人生价值在社会上才能得以体现,所以我们要积累坚实的知识.第三:社会的进步,首先是以科学技术的发展为先导,而并非是以人格和道德来领导的,也就是说: 知识的积累促进文明的发展!文明的发展带动社会的进步!社会的进步塑造更高的人格!所以我们可以说:知识创造文明,文明推动社会,社会塑造人格.如果没有知识的积累,一切都是空谈!第四:当代社会的发展日新月异,多元文化相互冲撞.在这样一个充满变数的社会,我们大学生必须具备分辨是非的能力,然后才能驱善逼恶.即,必须先具备这样的知识,然后方可塑造人格.正所谓:书读百卷明是非,路行万里辨曲直.没有一定的知识积累,何谈人格塑造?? 历史告诉我们: 远古的惊雷赐予人间文明的圣火, 科技的进步著就人类英雄的史诗!

问：在当今这个社会，应试教育处于顶峰的社会，需要的是有广博知识的人，所以从清华北大出来的学生总是能够更容易的找到工作，难道他们的人格就一定很好吗，难道我们这些高职出来的学生人格就一定很差吗，虽然我们知识比不上人家，比个人格也会输？

驳：不过有更高的人格有什么用，这个社会需要的是有知识的人，人家老总找人第一是看你知识，而不是看你人格~~ 两者看来都很重要，但是题目是要求在学校范围里，我国教育的根本任务：造就高素质劳动者、专门人才和一大批拔尖创新人才,即培养德、智、体、美全面发展的人，不断增强我校大学生的社会竞争力。

相对来说，只要学校这方面的知识你学透彻了，人格也不会低到哪里去。

问：现在学校开展思想道德培养课程

驳：培养思想道德观念不用知识么？知识是什么，除了专业课别的就不算知识？ 我也问你，没有心理方面的知识，你思考什么，用什么？没有个顺序的先后么？ 好的品格是坐那就有的？啥是好的品格，评判的标准从哪来?不用知识判断么？

在大学塑造起来的人格经得住走入社会得冲击么？没有自己头脑得理论理性化所支撑得人格是不稳定得，是脆弱得，如果人格培养更重要些，你怎么表现这个更重要，多抽时间培养人格么？怎么培养？实际行动是什么？看思想道德书？扶老大娘过马路？一天能扶多少个？

驳：对方的观点我不敢苟同,一个人的知识你能看到吗?知识一旦被你拥有,他还会跑吗,而人格是多变的,在人的一生中,可以有善转恶,也可以由恶转善,人格的塑造不是一日之工,他要一生的努力,而大学是人积累知识的最佳时期,不要把时间白白浪费哦.问：很多人说刘海洋和马家爵的事情来说道德很重要，那么我倒要问问你的道德是怎么来的？ 驳：是在大学4年里才培养的么？那么对方的便有是不是认为那些还没有上大学的人道德低下呢？众所周知，我们的品德是从我们牙牙学语的时候就开始的。中国在大学的辛辛学子何止百万，刘海洋和马家爵只不过指着百万之重的2个，难道我们看世界要以点覆面吗？

这实在是知其一不知其二，他就是调节心理方面的知识太少，还不要这样的人积累知识，拿空气塑造人格么？”我想问下，有强的心理方面的知识，没有得到更好思考和使用，又有何用。

知识积累不够，所以才有悲剧。重视知识的积累，达到人格的升华，质变才量变，量变才有人格，不要把知识放在次要的地位。所以知识是基础，他是关键，所以知识的积累更重要。

我们今天的辩题不是怎样积累知识 而是知识积累和人格塑造孰轻孰重的问题

问：有人说人格是知识的基础，此言大错特错。试问一个人没有知识作为基础，那怎么来分辨是非？

驳：古人早就说过:读书为什么？无非是分黑白明是非而已。如果没有人告诉一个小孩未经别人允许的时候拿别人的东西是不对的那么这个小孩将来会发展成什么样子我们可想而知…… 问：贪官说污吏

驳：那么请问这些人在当官之前是经过重重道德考验的，他们是否是道德不够？肯定不是，而且还邀请对方辩友住一个问题，我们讨论的是大学期间的问题。当官后会发展的如何，那时毕业以后的事情，请不要跑题。

问：出国很多人不回来，出国是道德的问题么？

驳：出国对大多数人来说是个大问题，爱因斯坦倒是出国了，你能说他道德低下么？？ 那么这4年你作为一个学生的主要任务是什么呢？如果一个人把自己的任务都忘记了那还何谈道德？如果大学生各个大学毕业各个路不拾遗，就是什么专业知识都只知一二。拿国家如何发展，世界如何前进，人类如何进步？？

问：有人说高科技犯罪

驳：那么抓高科技犯罪的人，你又如何解释？？

高科技犯罪的人生方向为什么歪了？

因为思想教育方面的知识积累不够！每天读读〈论语〉，你的良心一定会受到鞭笞，思想得到升华。

问：大学的目的，大学的使命。

驳：大学的目的：国家科教兴国，科技是第一生产力，知识经济

假如大学的主要作用是朔造人格的话，那么他们完全没必要再来大学。来到大学，我们的目的是什么？是学习！学习是什么？知识的积累。

反方对方辩友同学，塑造人格，在家里可不可以？而在家里，在学校学习的专业知识你学得到吗？？

首先我要说的是,我并不否定在校大学生塑造自己的人格人品.我们今天说的是哪个更重要, 现在中国还是一个发展中国家,很多地方都赶不上人家,为什么呢? 原因很简单,就是因为我们的技术跟不上.我们作为中国未来的接班人,没有理由不好好学习,努力掌握知识去跟别人比,所以我认为我们更应该多学习知识,掌握知识.再说，我们从小学就开始在被灌输要学会做人的思想,那么现在的大学生都可以说是成人了,那么那个黄金时间已经过去了,而且,我们学的越多,就懂的越多,人的素养也就想多提高了

温：：十六大”以来，党中央提出了人才强国战略，百年大计，教育为本。

驳：教育的根本任务：造就高素质劳动者、专门人才和大批拔尖创新人才,即培养德、智、体、美全面发展的人，不断增强我校大学生的社会竞争力。

党的教育方针：要求高校坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养高素质的建设者和接班人。

学校在培养人才的过程中，一切为了学生的成长和发展。

目前高校间的竞争也是人才培养的竞争，体现在高校培养的人才的社会竞争力。

问：在社会上如何立足

驳：对于一个学校来说，最重要的是学生，而对于一个学生来说,增强自身的社会竞争力最重要的是专业课程知识,一个人要是连最最基础的东西都没有掌握,怎么能谈的上在社会上立足.就拿我们现在的社会来说,每个工作岗位都是有具体要求的,而大多数的单位都会在最基本的要求上填写:\*\*学历以上.这就说明了一个人的专业知道对一个人面对社会竞争的重要性,也就是说知识学习是在校大学生最基本的任务,也是最重要的任务.问：性格决定一个人的命运：说起来又是老生常谈，但确实是条真理。由我个人的经历可以得知：一个人的成功百分之九十取决于他的人格，取决于他是一个什么样的人，他想做一个什么样的人。而不是被决定于其余百分之十的专业知识。

驳：曾经有许多人，当机会看着自己的机会走来时，却因为没有够份量的专业知识、可以胜任的能力而不得不无奈地放弃。

问：司马光在其＜＜资治通鉴＞＞中有这样一句话，才，德之资也，德，才之帅也．帅不就是统帅吗？？

统帅不就是更重要吗！？

驳：人格在＜＜现代汉语词典＞＞中的意思包括了能力，那能力又不等同于知识，它是知识的目的，没有人为了学知识而学知识啊！！才跟德 就好比军队中的士兵跟统帅

士兵就是组成军队的基础 统帅就把这些士兵很多的组织起来形成战斗力的人 一个统帅能带领千军万马 但却不能代替千军万马

如果在拿单个士兵跟统帅做比较的话 也许统帅重要一点

但司马迁那句话里的才 说的应该是一个集合也就相当与整个军队的士兵 这样的话帅跟士兵哪个较重要是不是又当别论了

况且他也没有侧重哪一方 因为这样的问题很难平衡出结果来，实际情况还要具体分析。问：汉奸

驳：所以我想作为大学生更应该注重知识的积累，这些知识当然包括科学技术，文学艺术等等。

人格一般是建立在一定的知识之上的，虽然有特别，但毕竟大部分是这样的，清朝末年，国民虽然不是多么高尚，但也是老实本分，结果如何？还不是为洋人所奴役？原因何在？就是因为没有科学技术呀，抗日战争为什么有那么多汉奸，我认为有很大一部分原因是中国的知识水平太低，导致素质较低，大多不明白什么是爱国所致。

象美国打伊拉克，就是因为伊拉克这国家穷，知识水平不够高而早成的，在战争期间，贫穷的伊拉克连饭都吃不饱，性命都难包了还淡什么人格呀，学各种知识就是用来陶冶情操提高素质从而健全自己的人格的 人格都不要了那要知识来做什么。

两者的关系应该是，我们因为要不段完善自己的人格所以才要不停的学习知识

不过从鸡生蛋，蛋生鸡的角度来看，如果人格的形成不是先天而确定是后天培养的话，积累知识要比塑造人格重要，没有知识的积累为先，人格塑造无从谈起。正确的选择积累知识的过程就是塑造人格的过程，当人格偏离知识时，通常都是出在对知识的选择不当上。所以关键是在积累知识的过程中能否正确选择知识的问题，选择正确了，人格塑造就不会偏离。

知识本没有什么问题，问题是出在选用知识结构的体制身上。

再说，“人格”这个词需要搞清楚具体指向，“塑造人格”的说法本身就有问题，是塑造什么样的人格？

优质人格，还是劣质人格？人格是心理学上的人格涵义，还是指论理学上的人格涵义？ 好的人格的形成本来就要有知识的积累，你没有知识怎么会知道什么是好的人格呢，我看你人格是什么都不懂，就拿自己的国家来说，过去的几百年到处受别国的欺负，你知道这是什么吗，还不是缺少知识，缺少科技。那个时候你有人格有用吗，还不是把你踩在脚下，所以我的观点是知识比人格重要。

问：人接受教育的目的。

驳：是为了认识更清晰，离真理更近，同时加强自己控制自我、修养自我、认识和改造世界的能力。高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。大学生应以积累知识为主，还是以塑造人格为主，就是要看何者更满足人受教育的目的，就是要看何者更符合高等教育的任务。

人格是指个人的道德品质，是人的气质、能力、性格等特人格是指个人的道德品质，是人的气质、能力、性格等特征的总和。显然，人格的塑造是建立在知识积累这一基础上的，现行教育中，学生的身心、学业、人格发展得不够和谐，有很复杂的原因。

但就教育本身来讲，在很大程度上，源于未能有效、科学地协调好学生身心、学业、人格之间的深层次矛盾。教育中，有意或无意地以牺牲学生的身心健康和人格完善为代价，以单纯提高学生的学业水平为发展目标；或片面地把学生学业的成败理解为学生发展的唯一内容和最高标准的错误倾向，也并非个别现象。

问：以分数至上来评价学生

驳：我们现在讨论的是知识积累，对方辩友把知识积累和分数的概念混淆了

问：导致研究生，博士生等高学历的人才的犯罪率比普通学历的人生犯罪率要高，就是因为过分重视学历和知识忽视了在人格道德素质的教育，引起高科技的犯罪！

驳：,如果要这样议论的话,请问好多学识很渊博的人犯了的罪，是人格上的错还是为法律的错,导致社会所不容的呢。

问：“学会生存”和“学会做人”

地的学校大家都看到一条类似的标语口号：“学会做人，学会生活，学会学习，学会发展。”；

驳：联合国为21世纪提出的教育口号是：“Learning to be”（学会生存）。在中国，“Learning to be”却被翻译成“学会做人”。

那么到底能不能用“学会做人”代替“学会生存”？

“生存”的定义是：保存生命。看了会觉得有点触目惊心吧？

而关于“做人”，在汉语里，“做人”只有两个含义：一是指待人接物；二是当个正派人。

人，必须生活在社会群体中。不懂做人的人，确实很难“生存”。可见，“做人”简单地同“生存”混淆在一起了。

问：对于性格来讲是怎样形成的？怎样来塑造它呢？

驳：人格的系统是非常庞大的，它包括三大系统。包含了又要控制、又有倾向性、又有心理的特征。

向我们所说的心理特征又包括性格、能力、气质等一些东西。

们俗语有句说法：“三岁看大，七岁看老”，这是老百姓在现实生活中总结出来的很有代表性的说法，而这种说法却恰恰反应了人的幼年时期对人个性成长的重要阶段。大大学怎样来塑造它呢？

问：孩子的教育方式

驳：我们给孩子爱，实际上是要让孩子健康的发展，不是单纯的去保护和爱他。比如，原来我们看到孩子摔倒了，我们家长赶快跑过去看看是不是摔破了？是不是摔痛了等等。在这么多人保护下，就使孩子缺乏自由，这样也是一种不好。所以说这个保护的度和量，在什么时间出现，我们怎么去对待都是要我们很好的去把握。

有些父母对孩子呵护有加，孩子在做一件事情时，总是提醒孩子注意这个，注意那个，不要把衣服弄脏，不要把东西弄坏等等。

我们就看出人格的形成是和我们的主观愿望、和我们的教育态度、和我们的教育方式的一些不正确是有关系的。

当然，人格的形成绝不仅仅是这些方面，还有其他的很多方面。

问：知识是上大学的第一目的。

驳：我们上大学后，根据就业方向和所修课程的不同，被分到了各个系和各个专业。而并没有因为各人的气质类型和修养不同被分到不同的胆汁质，多血质专业。

来到大学，我们要因为知识的积累修得学分，从而毕业。至于人格，学校相信大多数同学是没有问题，如有问题，留校查看。当然，当一个同学德才兼备的时候，校方会以奖学金的加以鼓励。不过，大多数学校智育分所占比例大大超过德育分

首先,知识和人格之间没有谁更重要之说.其次,我认为一个人的知识积累决定了这个人的水平,也几乎决定了他以后的生涯发展,而大学阶段正是一个人形成自己知识体系的关键时期,决不能耽误,这也是所有大学最主要的职能;相比之下,大学塑造人格的功能是相对次要的.最后,我还认为人格的形成因素是极其复杂的,而大学环境所起的作用是有限的,并不是决定性的.一般说来，一个人的人格到20岁就已经定型了，当我们到大学时不到20也差不了多少，难道有很多人在这4，5年的时间里来个巨变吗？ 大学是一个很宽松的时间，可以确定自己的兴趣，学自己喜欢的东西，无论专业内专业外的，书本的还是实际生活的，都对将来有很大用处。

人格，小时候可塑性比较强，那时要是定型了，到大学也难改了。

问：“大学”的定义 驳：就是去更多去学习一些东西——这些东西主要指的就是专业知识，需要我们更深层次去学习，为将来服务于社会；学生的天职就是学习，这些都主要是针对知识积累而言的。我们父母、老师从小到大对我们进行教育知识和人格的教育也都在同时进行的。大学里也不外乎对人格的培养和塑造，而人格的塑造是一个人从小到大整个一生需要的，并不是说一定要在大学里着力进行塑造，也许一个人很小的时候人格就塑造的定型、差不多了；但是对于知识的深造学习和积累当然无疑是在大学中了！！虽说活到老学到老，但是学习的最重要的阶段还是在大学中进行对于知识的积累（这种积累包括自学能力的积累、书本知识的积累、动手能力的积累、交往能力的积累等），用来打造自己迈向社会的基石。因为论题强调的是大学中两者的关系，突出„更‟字，这对大学生来说无疑是知识的积累了。（不包含特例的情况：指人格很坏，急需塑造，否则就是对方观点中的：“学历越高越危险”。特殊不能适于普遍的，我们必须抓住主要人群。）人格的塑造是人生的终极标靶，人生一世所有的努力，都是为了塑造一个具有鲜明个体特性的人格，就积累知识和塑造人格的重要性而言，本就不在一个层面上。但作为一个大学生，在大学4年这样一个特定的时间区域内，我认为积累知识比塑造人格更为重要。人格的塑造贯穿了人的一生，其结果并不是某一段时间区间所决定的，甚至于我认为大学生涯之前的近二十时间对人格的塑造起了决定性的作用，不是有句古语叫“三岁看到老”吗，而大学四年的学习生涯却是人生道路上不可复制的黄金四年，错过了就错过了，大学毕业后工作的压力，家庭的压力，使得学习的目的和环境都没有大学里的宽松，至少大学生不必为房贷、孩子的教育费担心吧。

客观社会环境的残酷性，决定了知识的重要性，没有知识无法谋生；没有知识无法养家；没有知识也无法报国了，那么在无法谋生、养家、治国的情况下何谈人格的塑造了，缺乏手段的目标只能是空中楼阁。

理论上,小学中学的时候,应该进行重点的人格和道德教育,知识体系基础的就足够了,而到了大学再进行深入学习研究.然后现在的教育,中小学生整天为了不知道将来能用到多少的知识在一周7天的加班加点,思想的教育却非常缺乏,以至于到大学来补课.在大学里积累知识最重要.但我所说的知识更偏重于“经验”.仅仅靠那两本过时的教材是学不到多少东西的.至于人格,在幼儿园上节课,然后把老师说的都做到,那你人格不会差到哪了.说太晚，是因为人的很多习惯其实是父母潜移默化形成的，另外就是整个社会时代风气造成的，再有就是小时候老师培养的。到了大学时试图通过熏陶的方式来培养人格，好像费力很大但是效果很小，甚至有相反效果。说太早，是因为大部分大学生并没有在社会上摸爬滚打的经历，还不知道怎么恰当处理各种复杂的利害关系。既然不知道利害，那么单纯的教化恐怕也是如同过耳秋风，对他们来说是没有什么意义的。

问：知识积累的定义

驳：知识积累指的是一种现况思考与文本的结合，无论是什么专业，脱离了社会和人类都不可行，这样子就跟大学的初衷背道而驰了，我方是坚决反对的。

无数成功人士回过头来劝年轻人时，都会提到“书到用时方恨少”，可见知识功底的重要，每个人都渴望成功，但这是一个放置在广义角度上讲的标尺，起跑线和眼界决定一切，人格亦然

知识就是力量！经验可以成就！我们不否认在学校积累经验是种不当之举！知识和经验同样重要，这一点我们也认同，但是要明确的是学校是求学的地方，只听说再学校求学，没听说在学校学经验吧？在学校学的是知识，在社会上积累的是经验在拥有知识的前提下步入社会去积累经验叫实践和理论相结合，实践只有在知识的前提下才会更加完美！在学校的大好时光只有把知识学好了才能更好学会经验！就象小时候学写字，先把字认清楚才下笔写这样才能慢慢一步一步的写好它！道理是一样的，只有在学校学好知识以后到社会上才能随机应变。

【反方】

大学生培养人格比积累知识更重要

1.认清，人中的“废品与毒品”的差距。（有无人格）2.对有高知识，但没人格的人的犯罪几率的举例。

3.人没人格还是人吗？

4.从有知识，有人格的方向举有利己方的例子。

首先，在我们的潜意识里知识包括了专业知识和社会能力，但是，“人格”一词在辞海中的解释却有“能力”这一层概念，很显然，如果以此来论证的话，就会产生相互包括的现象，如“培养能力就是积累知识的一个过程”或者产生前提和结果相扣的问题，如“积累知识更有利于人格培养”或者“培养人格有益于知识更好的运用”。很显然，这样就成为“鸡生蛋，蛋孵鸡”的问题了，那么，如何凸显其中一方的重要与否呢？我认为应当设置一个参照物，上大学为了什么？很显然。为了能拥有更好的人生，那么，这个“更好的人生”就可以作为两者间的参照物，重点在于：哪个（培养人格，积累知识）能更好更快的实现“人生”这一目标，那么，他就叫另一方面更为重要。你要说明培养人格比积累知识更重要，就要立足于当下的社会环境，运用大量实例说明创业，工作的偏重方面。

先做人后做事 人格则是做人的体现 知识的积累则是做事的表现 如果一个人首先就不会做人 那他就不会被这个社会所很好的接受 人际关系肯定很差 那有怎能很好的做事 知识积累的再多 却没有用武之地 那也确实茫然

首先，你要分析辩题，这里特别要注意的是“大学生”，因为对于大学生这个群体，往往都在接受高等教育。那么我们来想一下，高等教育中我们需要学习哪些？除了基本的专业知识，大学一般还开设了“思想道德”“马克思”等等的课程，这些课程就是着重于培养大学生的人格。

如果从塑造人格来讲，我们可以说：在小学，初中，高中，我们进过了10多年的知识积累，到了一个高等学府，难道我们还是要不断的去积累知识吗？众说周知的是“知识是无限的，人的时间是有限的”我们用有限的时间去最求无限的知识，这到底符不符合现实意义呢？ 其实呀！大学是一个人转变的性格，就好像是蚕宝宝蜕变的时刻，有的经过大学这段宝贵的时刻历练，成为了强者，有的经过大学的磨砺却越变越颓废。因此，在当今这个高速发展，竞争激烈的社会中，我们需要更需要去培养一个良好的人格，这样不但有利于今后的发展，更重要的是使我们懂得了做人的道理。如果一个人积累了很多知识，但却不用于正途，相反用于妖魔邪道，这样的大学教育是我们追溯的吗？

.(1)、对方辩友你好，你既然认为知识的积累比人格重要。那么为什么 在大学校园里不时会出现那么多的自杀事件。难道这不是一种人格的缺失？

(2)、对方辩友您好，知识的积累是人生旅途的重要之处。但是如果不懂得人格的培养，怎么会形成良好的心理品质？

(3)、人格是构成一个人的思想，情感及行为的特有统合模式，这个独特模式包含了一个人区别于他人的，稳定而统一的心理品质

(4)、一般意义上讲的人格是人的品格操守，真正意义上的人格是人生格局养成与操守。格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下就是人格发展过程的每个阶段。从格物到正心，是人生格局的养成阶段；从修身到平天下，是人生格局的丰富阶段。整个过程是人格养成、丰富、消亡的自然过程。

**第五篇：大学生人格塑造和知识积累哪个更重要**

大学生人格塑造和知识积累哪个更重要

谢谢对方辩友的精彩陈词。

面由我来表明我方的立场.我方认为:”大学生人格塑造比知识积累更重要”.对于大学生这一群体,我方判断何者更为重要的标准是何者更有利于大学生的全面发展.开宗明义,定义先行:所谓的人格:是指人的性情、气质，能力，也指人的道德品质。主要表现在4个方面：第一，远大的奋斗目标和强烈的道德责任感。第二，正确的自我意识和良好的情绪控制能力。第三，良好的社会适应能力和和谐的人际交往关系。第四，积极乐观的生活态度。

所谓的知识：是指人们在实践中获得的认识和经验。包括了理论知识和经验知识。但是，辩题中的知识积累并不能包含一切的知识。就像我们通过做实验获得的体会和感悟并不能单单从我们的书本或者是理论课中获取。

我方主要从以下两个方面论证我方观点

第一，追本溯源，上大学的目的是为了什么？为了专业知识？为了一纸文凭？为了毕业以后找到一份工作？蔡元培先生执掌北大时说过，新时代的大学教育的目的就是为了养成健全人格。“教育者，养成人格之事业也。使仅仅为灌注知识、练习技能之作用，而不贯之以理想，则是机械之教育，非所以施于人类也。”“耶鲁精神”的精髓是“永远强调对社会的责任感、蔑视权威、追求自由和崇尚独立人格。”大学教育的重要性并不在于掌握实用性的技能，而是提供一个宽广、互动、自由的平台，培养学生的领导能力和服务意识。而不是狭窄的职业性教育。

第二，大学精神的缺失和大学教育的功利化使得很多学生迷茫，不知所学为何，不知将来为何。大學生普遍迷茫，不知道自己想要什麽，即使做了也不知道自己究竟爲什麽要

這麼做。社会就业越来越严重，学校为了提高就业率，从大学一开始就教你生存之道。

而不是教你如何做一个有良知的人。许多学生读本科、硕士、博士甚至博士后，知识够多了，学问够丰富了，但他们仍不幸福。为什么不幸福呢？因为他们心灵找不到归宿。大学生就业难，不是他们知识技巧不过关，而是他们的行为和人生态度出现了问题。职业前景好的学生，不是因为他们专业很强，而是因为他们善良、诚信。敏于行而讷于言。拥有一份健全的人格。

综上所述，我方鉴定认为：“大学生人格塑造比知识积累更重要。”
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