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*第一篇：学生时代人缘比人格更重要立论（小文档网整理）学生时代，人缘比人格更重要开宗明义，人缘是指人际关系，即人与人交往关系的总称。人格则是指人的道德品质。学生时代包括学龄期儿童，和青春期青少年两个阶段，由于这一阶段学生的生活环境和社会关系...*

**第一篇：学生时代人缘比人格更重要立论（小文档网整理）**

学生时代，人缘比人格更重要

开宗明义，人缘是指人际关系，即人与人交往关系的总称。人格则是指人的道德品质。学生时代包括学龄期儿童，和青春期青少年两个阶段，由于这一阶段学生的生活环境和社会关系比较单一，因此这一时期的“人缘”主要是指同学关系、朋友关系、师生关系、亲属关系等。学生阶段学生的重要心理特征是自我认知比较模糊，并且开始通过外在环境不断认知自我。而学生时代的主要任务是实现学生德智体美劳的全面发展，因此说我们今天的比较标准就在于何者更有利于这一目标的实现。

我方认为学生时代人缘比人格更重要，理由有三

第一，好人缘是促进学生全面发展的重要手段。一方面，好人缘带来的信息交换

能够丰富学生的知识储备，扩大学生的视野。另一方面，这些交换的信息

中又包含了大量的对于自身的看法，这为学生全面客观认识自己的不足，从而完善自我，全面发展创造可能。根据美国社会学家库利的“镜中我”

理论，人们通过从他人的言谈、表情和对自己行为的反应中来了解别人对

自己的看法，帮助自己认识自我，从而完善自我。道德品质只是好人缘帮

助塑造的一部分，如果没有良好的人际关系作基础，学生难以认识到自己

第二，人格上的闪光点和不足，又何谈健全和完善人格呢？ 好人缘为学生的全面发展提供良好的内在外在环境保障。从内在心理环境

来看，处理好人际关系不仅是每个人必须面临的生存现实，也是一个人心

理健康发展的需要。研究表明，随着校园中竞争压力的增加，学生特别容

易感受到爱与信赖、归属感和安全感等的缺乏。建立良好的人际关系正是

缓解精神压力、排解情感忧虑、维护心理健康的重要途径。从外在生存环

境来看，学校是一个小社会，若学生能够与周围同学相处融洽，与师长父

母多加沟通，形成稳定的社会支持系统，将会为学生提供一个和谐的成长

环境，帮助他们更好地发展自己，也有助于健全人格。

第三，好人缘适应了当今社会全面培育人才的要求。人格所代表的到的道德培育

固然重要，但是我们所倡导的人缘同样体现着优秀的品质。与人格不同，人缘中所提畅的道德包含了道德的双向沟通作用。人格是独立于他人的优

秀品质，而人缘体现了人际交往中的奉献，关怀，宽容。以真诚融化冷漠，以自己优秀的的品质感染别人，也接受别人的优秀品质的感染，这难道不

是素质教育培养人才所希望的吗？

综上，我方坚持认为学生时代，人缘比人格更重要。

自由辩

1、对方二辩啊最近一段时间总是烦躁不安，如果你的女朋友这时候给你一个拥抱，是不是

要比得到感情的滋养之前更愉快一些呢?

2、如果今天对方辩友不小心说错了话伤害了我方四辩，我方四辩毅然决定不会再原谅你，对方辩友的心情如何呢？不在乎这段友谊，我方小孩多伤心哪

3、对方四辩最近回到寝室总会遇到几位室友的横眉冷对，请问你的心里会十分舒坦吗？

如果你不快乐，那问题一定出在自己身上。。。

**第二篇：学生时代修身比求知更重要**

修身的过程是：格物、致知、诚意、正心，通过“反省内求”的方法，使个人的行为同普世道德相吻合

猜论：

谢谢主席，各位评委，对方同学大家好。

下面由我冒昧猜测对方辩友可能会从以下几点进行立论：

第一，对方辩友可能会从求知是学生的主要任务这方面立论，认为学生最主要的任务是求知，为将来踏入社会做准备。提高和完善人格修养是一个长期的过程，可以在以后的时间里慢慢进行。

第二，对方辩友可能会从提高学生竞争力的方面来看，在应试教育这个大背景下，学生需花更多的时间来求知，才能够在升学时取得好成绩，在求职的过程中依靠才学和文凭脱颖而出，从而在激烈的社会竞争中处于有利地位，最终走向成功。

第三，对方辩友可能会从知识是造就人格的基础的方面看，认为一个人的人格修养是建立在知识的基础之上，丰富的知识可以提高个人的修养，从而造就健全的人格。反之，重修养轻求知，人格的培养就会成为无米之炊。

以上三点为我方猜论，猜中与否还请大家拭目以待。

《学生时代修身比求知更重要》反方

修身，是指修养身心，努力提高自身的思想道德修养水平求知，探求知识；检查或研究以便获得更多的知识释义

资料：儒家学说中“仁、义、礼、智、信”无不与“修身”有关。格物：穷究事物的道理或纠正人的行为。

致知：致：求得；知：知识。即“获得知识”之意。诚意：真心。使自己的思想诚恳。正心：端正心思。

修身，一是修德，二是修智，德才兼备，便是修身的理想结果，而修德又是修身的首要任务

子曰：“弟子，入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有馀力，则以学文。”说的是，先要懂得“孝悌”、“谨信”、“仁爱”，然后“学文”，这就明白告诉我们，应以修德为先。

修身齐家治国平天下。

《礼记·大学》修养好自身的道德，管束好自己的家庭，从而治理好国家大事，使天下太平安定。

身不修则德不立，德不立而能化成于家者盖寡矣，而况于天下乎？ 唐·武则天《内训·修身》不修养自身则道德不能确立，道德不确立而能够化育治好家庭的事很少有，更不必说治理好国家大事了。

才出于学，器出于养。

清·赵尔巽《清史稿》才能出于学问，器度出于修养。人之立身，所贵者惟在德行，何必要论富贵？

唐·吴兢《贞观政要·教诫太子诸王第十一》惟：仅。做人最可贵的是德行，而不是金钱地位。君子怀德，小人怀土。

《论语·里仁》怀：关心。德：道德。土：田地。君子关心的是道德，小人溺其所处之安。

坚持育人为本德育为先

陈希

在今年教师节前夕，胡锦涛总书记亲切接见了出席全国优秀教师代表座谈会的代表，并发表了重要讲话。胡锦涛总书记的讲话高屋建瓴，内涵深刻，对于推进新时期教育事业的改革发展，具有极其重要的现实意义和深远的历史意义。

胡锦涛总书记在讲话中，再次强调了教育的基础性、先导性、全局性的地位和作用；强调了要坚持育人为本、德育为先，把立德树人作为教育的根本任务；强调了要把社会主义的核心价值体系融入教育的全过程，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、荣辱观，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。这些思想，是我们按照科学发展观的要求，办人民满意教育的行动指南；是我们坚定不移地推进世界一流大学建设的精神源泉。

人才培养是教育的根本任务。党中央提出科教兴国、人才强国的战略，要造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。高校教师和教育工作者责无旁贷、任重道远。

从人才成长的规律看，德和才是不可偏废的。高校培养的人才首先有一个为谁服务、怎样服务的问题，其次才是服务能力的问题。因此，高校的根本任务就是要教书育人、立德树人，就是要使学生牢固树立为国家的社会主义现代化建设事业服务、为人民服务的理想信念，同时又具备为国家、为人民服务的实际本领，在国家的经济和社会发展中作出自己应有的贡献。清华大学有着重视德育工作的优良传统。新中国建立以后，学校全面贯彻党的教育方针，引导学生德智体美全面发展，培养了一大批又红又专的高质量人才，涌现出许多学术大师、兴业英才、治国栋梁，为国家的建设、民族的强盛、科技和文化的发展作出了重要贡献。邓小平同志曾经对清华大学坚持又红又专的培养模式给予了充分肯定。几十年的实践证明，坚持育人为本、德育为先，又红又专、全面发展的办学思想，是社会主义大学培养人才的基本规律，也是清华大学为国家和民族作出重要贡献的突出标志。

考察世界一流大学，一个重要的衡量标准，就是看它培养的人才是否为人类的进步、为本国和本民族的发展作出了显著的贡献。作为一所社会主义国家的大学，我们更应该把“培养什么人”、“如何培养人”这一重大课题始终摆在重要位置。我们培养的人才必须树立正确的政治方向，坚定中国特色社会主义的信念；必须胸怀祖国、放眼世界，脚踏实地、情系人民。清华大学坚持在各项工作中以育人为本，在德智体美全面发展中以德育为先，在德育工作中把坚定正确的政治方向放在第一位，开展一系列主题教育和就业引导工作，收到明显成效。近年来，主动选择到国家重要行业和重点单位、到基层和西部地区去工作的毕业生越来越多，“立大志，入主流，上大舞台，干大事业”已经成为清华学生择业中的主旋律。

学风建设是学校德育工作的重要内容。学风的好坏关系到学生将来能否在科学研究工作中作出切实的成绩，因而是人才道德素质中的重要组成部分。清华大学在96年的办学历程中，形成了“严谨、勤奋、求实、创新”的优良学风。在全校师生的共同努力下，我校的学风一直保持了良好的状态。但是也应该看到，在市场经济环境下，社会上存在的某些浮躁风气也会对学校产生消极的影响。新的形势给我们的学风建设提出了新的课题。从2024年开始，我们在全校师生中开展了以“严谨为学、诚信为人”为主题的学风建设活动，将为学与为人紧密结合起来，明确学风与科学作风的规范，使清华大学良好的学风得以发扬光大。

学习胡锦涛总书记的重要讲话精神，我们深切地感受到党中央对教育事业的高度重视和对教育工作者的殷切希望。我们要继续坚持育人为本、德育为先，把立德树人作为教育的根本任务，努力培养德智体美全面发展的高素质、高层次、多样化、创造性拔尖创新人才，把创建世界一流大学的中心工作不断推向前进。（作者陈希为清华大学党委书记）

来源：《中国教育报》2024年10月1日第1版

结辩：

谢谢主席，谢谢评委，下面由我做我方的总结陈词；

对方同学今天论证求知比修身更重的时候主要是说在学生时代这一特殊时期，学生求知的重要性要更加给予肯定，也不是不修身，只是有个侧重，这样才能更好的使学生成为社会需要的人才。

我们先分析修身与求知对于“人”的重要性比较。求知的使命是帮助人们认识生活，而不是代替思想对生活的认识。

人之根本在于修身，身立则行正，所谓修身齐家治国平天下，可见修身于人的第一重要性。

其次分析学生时代，修身、求知两者并非水火不能兼容，修身是修思想，求知是求才能。学生可以在时间上给予求知更多的余地，但在价值判断上，修身的第一重要性原则却是不能被否定的。这就好比我们每天需要花一半的时间去睡觉，睡觉对正常人来说是必需的，但不能认为它所花的时间最多在价值判断上我们就认为它是最重的。

如果学生时代可以更重求知胜于修身，那是不是会给社会产生两种暗示性的引导：

1、教育更注重学生的学业而不是思想道德！

2、特殊时期可以轻德重才继而产生特殊时期可以轻德重生，可以轻德重其他的想法。这些是我们在分析两者侧重的时候不得不考虑的社会性问题。

对方同学在反驳的时候还说修身是一个持续一生过程，学生时代是人生的一部分，学生时代可以给予学生更多的精力去求知，建立更好的知识水平。我们来分析，首先这是一种空想化的模式，我们已经明确修身在我们整个人生塑造过程中的第一重要性，如果能一段时间以他最重，一段时间以他次重，那确立它的首要位置就没有意义了！其次，这种确立不能为了学生时代培养才能而失去原则，如果可以因为学生时代的特殊性重才轻德，是不是意味着我在被敌人抓捕时就可以为了保命放弃德行呢?只要我活下来了，我还可以继续修身嘛！这种逻辑明显不行！

整理以上逻辑，我们从修身对人的第一重要性和学生时代没有特殊理由否定修身的第一重要性这两点，得出学生时代也应修身第一，求知第二，身不修则德不立，德不立而能化成于家者盖寡矣，而况于天下乎？

送于对方同学共勉！谢谢

结辩2 谢谢主席，谢谢评委，下面由我做我方的总结陈词；

先指出对方同学的几个问题：

第一点，对方同学今天分析辩题的时候犯了主观严重客观不足的问题。我们今天是基于学生时代修身与求知两者同为必要的前提之下，来比较侧重何者可以更利于学生更好地实现人生价值与意义，所以我们要认识到这两者都是不可偏废的。（）在此基础之上，我们来分析修身求德与求知取才的辩证关系。学校的教育原则是“育人为本，德育为先”是根据人才成长的规律制定的，培养人才首先要解决其为谁服务，怎样服务的问题，其次才是其服务能力的问题。所以教育原则是德育为先。

第二点，对方同学今天论证求知比修身更重的时候忽略了学生首先也是一个哲学意义上的“人“。求知的使命是帮助人认识生活，而不能代替思想对生活的认识。求知使人具有才能更好地发挥人的作用，但人的根本在于修身，身立则行正，德与才兼重为前提的情况下，要明确德是人的根本这一概念。第三点，对方同学认为学生时代存在一个时间冲突的现实矛盾，又犯了一个认知片面的问题。

首先，时间上的侧重不关乎两者价值的判断。学生在时间上给予求知更多的余地，但在价值判断上，修身的第一重要性原则却是不能被否定的。这就好比我们每天需要花一半的时间去睡觉，睡觉对正常人来说是必需的，但不能认为它所花的时间最多在价值判断上我们就认为它是最重的。其次，修身在整个人生塑造过程中的第一重要性中西先贤早已经确立，如果能一段时间以他最重，一段时间以他次重，那确立它的首要位置就没有意义了！这种确立不能为了学生时代培养才能而失去原则，如果可以因为学生时代的某些原因重才轻德，是不是意味着我在被敌人抓获时也可以为了保命放弃一下德行呢?只要我活下来了，我还可以继续修身嘛！

下面我将从两个方面论证学生时代修身求德的第一重要性。

第一点，从价值导向的层面分析。学校教育学生，若以求知最重修身次重，将带来才比德重的价值导向，学生会产生才能重于德行的想法，违背人以德为本的原则，原则一破，没有什么是不可破的。

第二点，从社会现状分析。追求德重才更重的模式可推行性不高。实践证明如果为了更好地求取知识在价值判断上重才轻德，会使以德为本的原则无存，继而也就没有可以守的底线了。如今社会道德缺失，无非是有人重德更重求利，有人重德更重求权，有人重德更重求名。其实他们也是一步一步陷进去的，当以德为本的底线失守，社会的道德也一步步失守了。

综上所述，我方坚持认为，学生时代更重修身！

自由辩：

1.请问对方辩友，素质教育原则是“育人为本，德育为先”那是不是说德育是教育的根本呢？

2.清华大学校庆时，胡景涛总书记曾讲到：教育要坚持“育人为本，德育为先”把立德树人作为教育的根本任务。这还不足以说明修身立德的首要性吗？

3.对方辩友一直在强调由于学生时代的特殊性，学生应该重求知胜于重修身，那么请问对方辩友，按你们的意思我是否可以在危险时期重生命胜于重德行呢？ 4．请问对方辩友，都说21世纪最缺的是人才。那么人才的根本是什么，难道不是德吗？

5.请问对方同学今天我们都明白修身求知二者不可偏废，可是社会现状清楚的表明了如今过于重才的倾向导致社会道德的缺失，是否我们应该迷途知返了呢？ 6.再请教对方同学，如今高智商犯罪以每年40%的速度递增，是否说明如今道德教育的缺乏呢，修身的首要性必须给予肯定啊！

7.如今我国大学教育最薄弱的环节是学生独立人格的培养，对方辩友请问这是什么造成的？ 8.请问对方同学您有理想吗？如果有，请问您是怎么确立的！

答：理想的确立首先是要通过修身建立完善的三观，有高尚的思想道德修养。9.请问对方辩友，现今社会已经有太多打着重德更重才的幌子做重才轻德的勾当，普世价值如果都认为才比德更重的话，是不是我们真的太过功利主义了呢？ 10.请问对方辩友，人无信不立这句话，是不是说明了道德是人立身的根本呢？ 11.对方辩友一直在强调求知重要，求知需要良好的态度，那么良好的求知态度是靠什么来养成的？

12.对一名党员的考验，首先是他的党性是否坚定，其次再考察他的其他方面。可见思想道德的决定性作用，对方辩友您如何认为呢？

13.在学生时代的8至20岁，青少年三观还没成型和思想品德都还处于养成阶段，如此重要的时期不以修身为根本，又何谈人格道德的塑造呢？ 14.德国著名哲学家雅斯贝尔斯说，“真正的教育应先获得自身的本质。教育须有信仰，没有信仰就不成其为教育，而只是教学的技术而已。”可见教育的本质首先是培养自身人格啊！

15.论语里说道：“弟子，入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有馀力，则以学文。”明确提出学生先要懂得“孝悌”、“谨信”、“仁爱”，然后“学文”，可见修身更重于求知，请问对方同学您能否认呢？

**第三篇：学生时代,人格培养比知识培养更重要——一辩发言稿**

尊敬的主席，评委和对方辩友，大家好。

今天我方的观点是：学生时代，人格培养比知识培养更重要。

跟据《现代汉语词典》中的权威解释，知识指的是人类对客观事物的认识；而人格，是人的性情，气质，能力等特征的总和，包括人处事的态度和对是非的判断。健全的人格应包括四个方面，即“体育，智育，德育，美育”

另外，要看何者更重要，我方认为就要看哪个更紧迫以及哪个能使学生在将来能为社会做出更大的贡献。

第一，从紧迫性来讲，学生时代可塑性很强，是人格形成的关键时期，而知识则是可以后天培养的。现如今青少年“抑郁症”，“焦虑症”大家已经不再陌生。许多孩子面对生活的艰苦，学习的压力便无所适从，行为失控。究其原因，关键在于他们的“心理防御机制过于脆弱”和“人格不够健全”。而心理防御机制 和人格发展的关键期是学生时代。如果在青少年发展定型了之后才发现他的人格缺陷，那是很难再改正过来的了。因此，在学生时代人格教育就显得尤为重要。如果青少年拥有健全的人格，他长大了就会具有良好的道德品质，胸襟开阔，乐观开朗，人际关系良好, 经得起挫折考验。同样是面对挫折，他们有能力激励和升华自己的心理状态，重新开辟一片“新天地”，成为贡献社会的好公民。由此可知，人格可以促进人们的知识学习。因而人格培养比知识培养更重要。

第二，具有健全人格的人能更好地学习知识。因为他们具有坚持不懈的毅力。在学习知识时如果遇到困难和挫折，人格中坚毅，认真的品质能助他们坚持下去。拥有健全人格的人很少会在学习的道路上偷懒或放弃，因此可以更好更快地学习知识，成为对社会有用的人才。由此可知，人格可以促进人们的知识学习。因而人格培养比知识培养更重要。

第三，具有健全人格的人能更好地运用知识。如果青少年拥有健全的人格，他长大了就会具有正确的人生观，良好的道德品质，胸襟开阔。在学富五车时，青少年从小培养的正确的人生观会引导他们运用知识去造福社会。美国教育家戴尔·卡耐基对各界名人进行了广泛的调查后认为，个人的成功，15%是取决于他们卓越的学识和专业技术，85%靠的是不凡的人格心理素质。正是这非凡的人格引导他如何运用知识从而走向成功。因而，人格是运用知识的必备条件，所以人格培养比知识培养更重要。

综合以上三点，我方认为，在学生时代，人格培养毫无疑问地要比知识培养更重要。

**第四篇：教育比管理更重要-立论1**

尊敬的主席、各位评委、对方辩友、观众朋友们大家好：

我方的观点是：提高安全意识，教育培训比管理更重要

既然提到培训与管理，那就有必要说说培训及管理的含义：

培训是一种有组织的知识传递、技能传递、标准传递、信息传递、信念传递、管理训诫的行为。管理是社会组织中，为了实现预期的目标，以人为中心进行的协调活动。管理工作的重点是对人的管理。

我们都知道煤矿生产是高危行业，事故高发，伤亡率较大。而要真正做到在安全生产工作中取得进步，煤矿企业就必须坚持装备、管理、培训“三并重”原则，其中，装备是前提，管理是基础，而培训最重要。

从煤矿行业讲，我们培训的目的是通过培训增强职工的安全意识，从而使职工达到自主安全。教育培训说白了就是“传道、授业、解惑”是传递知识技能、引导思想最后形成安全文化的过程！

提高安全生产意识；是安全生产培训的主要目的之一，没有一个重视安全生产的信念，是不可能做到安全生产这四个字的。

保障安全生产，重在预防，就是要将事故消灭在萌芽状态。而教育培训，可以大大提高员工对安全生产各个环节的了解和重视，就是在源头上消除隐患。最终实现零事故。

“百年大计，教育为本”。对于教育，党的十八大报告提出了很多创新性的观点和论述。比如它提出了教育发展的总目标是努力办好人民满意的教育。它重新确立了教育的地位，提出教育是民族振兴和社会进步的基石，进一步凸显了教育在社会发展和民族振兴过程中的作用。而提高员工安全意识同样要受益于教育和培训，难道对方辩友还没意识到教育培训的重要性吗？

随着科学技术的不断进步，新材料、新设备、新工艺、新技术更新速度越来越快，如何紧跟时代步伐、建立现代化矿井、不断与时俱进呢？显然要靠教育和培训，只有企业员工不断的完善自身素质、掌握科学可靠的生产知识、技能和工艺，才可以在新的时代中获得发展，才能更好的满足个人、社会、国家乃至世界的需求。当然在这个过程中人的安全意识也是在潜移默化的提高着的啊！

管理无法像教育培训一样从个人本身方面提高素质促进安全。很显然，只有抓好职工的教育培训，把培训职工作为重点，才能帮助职工提高业务技能和素养，从思想深处自觉地遵守规章制度，自觉做到标准化作业，从而实现企业的和谐、稳定、安全、健康发展，实现国家的长治久安。

所以，我方认为在提高安全意识上，教育培训比管理更重要！

**第五篇：辩论赛“口才比文才更重要”立论**

口才比文才更重要

谢谢主席，今天，我方的观点是口才比文才更重要！开篇明义，首先我们先明确几个概念，所谓文才，根据《现代汉语词典》定义，即写作诗文的能力。口才即说话的能力。这里说的口才不是一般意义上的说话，言之有物、言之有理、言之有序的说话才是口才。口才还是在实际交往中因时因地、因人因事凭借自己的知识和阅历，力求准确表达自己思想的才能。口才的外延还包括表达时的表情和手势。重要性是什么？指的是具有重大的作用力和影响力。当我们还能把文才和口才两者放到一定的水平高度，两者兼容的前提下，去判断谁更重要的是，看谁更适合社会的发展趋势和需要，谁能发回去更大的作用力和影响力。我方主要从两个方面来评判：及时性和普及性。接下来我将从这两个方面来论述我方观点，理由如下：

第一，口才的传播属性是人直接作用于人，而文才的传播属性是人作用于物，再作用于人。口才在传播途径上要比文才来得快，并且更具亲和力。它是人与人之间建立交流与沟通的基础和前提。而文才需要假借于书本，通过文字拉力传递信息，他的传播速度及普及范围要比口才狭窄得多。因此，口才要比文才更具有及时性、普及性、感染力，号召力。这是文才无法超越的。

第三，从社会层面来说，现代高度信息化的社会需要其主体之间有充分的交流，而口才是信息化社会交流的重要组成部分。良好的口才可以让你在日常工作生活中更好的与人交流，增进人与人之间的关系。

第四，从个人层面来说，口才能体现一个人的综合素质。因为口才的基础是文化素养、思维能力、聆听能力、知识范围。由此可见，口才与文才的基础是相通的。美国成功学大师戴尔卡耐基曾说：“一个人事业上的成功，15%靠的是专业知识，85%靠的是口才交际能力。”CCTV《对话》节目《全球大调查问卷》中最后一题是这样问的：“您认为未来十年内最有竞争力、最有希望成功的人应该具备哪些素质？”令人惊奇的是包括柳传志、王石、史玉柱在内的26位商界巨子的选择中，无一例外的出现了交际能力、公关能力、交流能力等与口才密切相关的字词。

历史上因为口才好而以弱胜强、转危为安的事件也数不胜数。例如“诸葛亮舌战群儒”、“武乡侯骂死王朗”、“烛之武退秦师”等。正如刘勰所说：“一人之辩，重于九鼎之宝；三寸之舌，强于百万之师。”

我们知道，口才和文才都是一个人思想和智慧的表达途径，而口才较文才相比，具有直接作用于人的特性。优秀的口才及深情并茂的表达更能将自己的思维和想法清晰、富有感染力地表现出来。

所以，口才的及时性与社会性，从传播途径以及个人、社会的角度来说，无疑要比文才更重要，它已成为人们灵魂深处的记忆，是衡量一个人成就大小的标志。

综上所述，我方坚持认为，口才比文才更重要！
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