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*第一篇：隆中对教学反思隆中对选自《三国志》作者陈寿西晋史学家，中国东汉末年，刘备三顾茅庐拜访诸葛亮时的谈话内容(促成三国鼎立的战略决策)。下面是小编为大家收集的隆中对教学反思范文，望大家喜欢。隆中对教学反思范文一一般来说，文言文学起来会让...*

**第一篇：隆中对教学反思**

隆中对选自《三国志》作者陈寿西晋史学家，中国东汉末年，刘备三顾茅庐拜访诸葛亮时的谈话内容(促成三国鼎立的战略决策)。下面是小编为大家收集的隆中对教学反思范文，望大家喜欢。

隆中对教学反思范文一

一般来说，文言文学起来会让学生有晦涩难懂的感觉。所以，要想上好这一课，老师必须在课外花大量的工夫。如多媒体课件的制作、对三国历史的了解以及设计各种丰富的表现形式，这些都花去了我大量的精力。

总结这节课之所以上得比较生动有趣，是因为我准确地抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如 “ 激趣导入 ” 部分中的“ 渔樵 ”、“ 扁舟 ”、“ 雪花 ”、“三国地图”、“古筝曲”、“找位置”等景物和环节，都极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈 “天下三分”的策略。在“ 进入角色”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团 队精神 ”的重要，这和诸葛亮 “隆中对策” 中所提倡的“ 用贤”有很多相似之处。“龙争凤斗夺红旗”的环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其 “ 主角 ”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。最后 “ 古今对话 ”的环节，更使学生的思维得以拓展，使他们了解了古人与今人对人生观、价值观的不同理解。

课堂要精彩，工夫在课外。这是我这堂课最深的体会。

隆中对教学反思范文二

《隆中对》虽然是一篇自读课文，可是课文长，难度大，重点多。要想让学生轻松地掌握也绝非是一件容易的事。因为一直以来，初中文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。这种把原本鲜美的食物嚼得稀粑烂，然后再灌给学生的教学方式，忽略了学生的主体性，使学生处于被动学习的状态，造成了学生对文言文的厌学心理。在教陈寿的《隆中对》时，我一直在考虑怎么避免这个问题。我尝试进行了“问题——活动”文言文教学模式。

我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如“激趣导入”部分“三国地图”，都极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈“天下三分”的策略。在“角色演读”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团队精神”的重要，这和诸葛亮“隆中对策”中所提倡的“用贤”有很多相似之处。“我评‘对策’”环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

这种方式的学习，降低了文言文学习的难度，增加了文言文学习的乐趣。其要义是进入文本所描述的具体情境，因知世、论世而评人，又因评人而反观课文的用语，咀嚼语句中的真实内涵——最终实现对文言文的有效学习。文言文的理解应该是和阅读始终结合在一起的。通过朗读来增进理解，在理解中推动朗读，二者就会形成解读的合力。

“问题——活动”是新课程标准倡导的一种新型学习文言文的方式。作为教师，我们应该正视当前文言文教学中存在的问题，并积极寻求解决的方法。

通过教学实践，我进一步体会到，在课堂上调动学生的积极性很重要，如果能让他们的思维真正活跃起来，学生的理解能力、感悟能力就会随之大大提高，我们的课堂教学就会事半功倍。

当然，教无定法，学无止境。同所有上过的课一样，这一课还是有不足之处，比如学生概括诸葛亮对策的要点时，表现为语言不够简练，要点不够全面，意识不到对话所涉及到的政治、经济、军事等方面的问题，需要老师再认真设计富有启发性的引导语。在以后的教学过程中，我会尽量弥补这一缺失，力争把每一课都上到最好。

隆中对教学反思范文三

早上教的是《隆中对》，文言文教学一直存在一个问题，如果重视文字的积累，那么，上课就会变得很枯燥，学生很不喜欢，如果重视了“文”的教学，学生积累方面又会成问题，那么，考试则无法应付，所以，文言文总是摇摆于“文”和“言”之间。

早上我和学生一道，分析隆重对话中关于蜀国最后失败的原因，原文如此说：自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，则名微而众寡。然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。

这一部分主要分析两个人，何人是敌何人是友。曹操是强者，不可与之争锋，那么能不能和曹操结成盟友?学生也很明白，如果和曹操结为盟友，一旦曹操灭掉了孙吴，那么，回过头来肯定会吃掉刘备;东吴为何能为外援，因为东吴和蜀国一样，也面临强敌曹操，他们顾虑的应该和蜀国一样，就如现在俄罗斯和中国的联盟，目的是为了对抗强大的美国。刘备在关羽被杀之后，出兵东吴兵败，破坏了蜀国战略，把蜀国带入了亡国的境地，这就是战略的重要性。

第三个人是刘表：荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎?

虽然刘表和刘备有一点亲戚的味道，但政治是没有感情的，无论《三国演义》怎么说，诸葛亮在隆中和刘备谈了这么一些话之后，刘表就是死定了，不管是骗还是抢，刘表如果不让出荆州，都会别刘备给灭掉了，还好刘表早亡。这就是战略的需要，刘备太需要一个战略的立足点，刘备前半生就是因为缺乏一个战略的立足点，所以如丧家之狗，到处依附，何况，就算刘备不夺荆州，刘表也守不住荆州，肥水不流外人田，刘备取走荆州是势在必行，赤壁之战之后，曹孙刘都拥有荆州的一部分，刘备拥有零陵、武陵、桂阳、江夏等地，实际上是控制了荆州大部分地区，《三国演义》说东吴为了联刘抗曹，借了荆州的这和时是有一定的差距，但无论如何，得到荆州是刘备的战略决策，非得拥有不可。同样的道理，从刘璋手中夺得益州也是势在必行，无论是骗还是抢，都只不过是手段不同，政治是不讲感情只讲利益的。

荆州对于刘备而言是非常重要的，因此关羽失荆州动摇了国本，再加上刘备进攻东吴，再次动摇国本，这直接导致蜀国后来的一蹶不振。

**第二篇：隆中对 教学反思**

《隆中对》教学反思

《隆中对》虽然是一篇自读课文，可是课文长，难度大，重点多。要想让学生轻松地掌握也绝非是一件容易的事。因为一直以来，初中文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。这种把原本鲜美的食物嚼得稀粑烂，然后再灌给学生的教学方式，忽略了学生的主体性，使学生处于被动学习的状态，造成了学生对文言文的厌学心理。在教陈寿的《隆中对》时，我一直在考虑怎么避免这个问题。

我尝试进行了“问题——活动”文言文教学模式。

我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如“激趣导入”部分“猜谜语”，极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹了刘备和诸葛亮的君臣之交。在“抓亮点”的环节中，学生必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物对话，这一环节使学生感受到了“独立思考”的重要，“总结刻画人物方法”环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

**第三篇：隆中对的教学反思**

《隆中对》是人教版九年级上册第六单元的一篇课文，在本单元的前面已经学习了《陈涉世家》、《唐雎不辱使命》，后面还要学习《出师表》。下面是小编为大家收集的隆中对的教学反思，望大家喜欢。

隆中对的教学反思范文一

一直以来，初中文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。这种把原本鲜美的食物嚼得稀粑烂，然后再灌给学生的教学方式，忽略了学生的主体性，使学生处于被动学习的状态，造成了学生对文言文的厌学心理。

为了解决这一问题，我尝试进行了“问题——活动”文言文教学模式。

我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如“激趣导入”部分“三国地图”，都极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈“天下三分”的策略。在“角色演读”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团队精神”的重要，这和诸葛亮“隆中对策”中所提倡的“用贤”有很多相似之处。“我评‘对策’” 环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

这种方式的学习，降低了文言文学习的难度，增加了文言文学习的乐趣。其要义是进入文本所描述的具体情境，因知世、论世而评人，又因评人而反观课文的用语，咀嚼语句中的真实内涵——最终实现对文言文的有效学习。文言文的理解应该是和阅读始终结合在一起的。通过朗读来增进理解，在理解中推动朗读，二者就会形成解读的合力。

“问题——活动”是新课程标准倡导的一种新型学习文言文的方式。作为教师，我们应该正视当前文言文教学中存在的问题，并积极寻求解决的方法。近年来，笔者在初中文言文教学中，运用讨论阅读法进行教学，收到了一点收获，在此抛砖引玉，与同行们共同商榷。

隆中对的教学反思范文二

早上教的是《隆中对》，文言文教学一直存在一个问题，如果重视文字的积累，那么，上课就会变得很枯燥，学生很不喜欢，如果重视了“文”的教学，学生积累方面又会成问题，那么，考试则无法应付，所以，文言文总是摇摆于“文”和“言”之间。

早上我和学生一道，分析隆重对话中关于蜀国最后失败的原因，原文如此说：自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，则名微而众寡。然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。

这一部分主要分析两个人，何人是敌何人是友。曹操是强者，不可与之争锋，那么能不能和曹操结成盟友?学生也很明白，如果和曹操结为盟友，一旦曹操灭掉了孙吴，那么，回过头来肯定会吃掉刘备;东吴为何能为外援，因为东吴和蜀国一样，也面临强敌曹操，他们顾虑的应该和蜀国一样，就如现在俄罗斯和中国的联盟，目的是为了对抗强大的美国。刘备在关羽被杀之后，出兵东吴兵败，破坏了蜀国战略，把蜀国带入了亡国的境地，这就是战略的重要性。

第三个人是刘表：荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎?

虽然刘表和刘备有一点亲戚的味道，但政治是没有感情的，无论《三国演义》怎么说，诸葛亮在隆中和刘备谈了这么一些话之后，刘表就是死定了，不管是骗还是抢，刘表如果不让出荆州，都会别刘备给灭掉了，还好刘表早亡。这就是战略的需要，刘备太需要一个战略的立足点，刘备前半生就是因为缺乏一个战略的立足点，所以如丧家之狗，到处依附，何况，就算刘备不夺荆州，刘表也守不住荆州，肥水不流外人田，刘备取走荆州是势在必行，赤壁之战之后，曹孙刘都拥有荆州的一部分，刘备拥有零陵、武陵、桂阳、江夏等地，实际上是控制了荆州大部分地区，《三国演义》说东吴为了联刘抗曹，借了荆州的这和时是有一定的差距，但无论如何，得到荆州是刘备的战略决策，非得拥有不可。同样的道理，从刘璋手中夺得益州也是势在必行，无论是骗还是抢，都只不过是手段不同，政治是不讲感情只讲利益的。

荆州对于刘备而言是非常重要的，因此关羽失荆州动摇了国本，再加上刘备进攻东吴，再次动摇国本，这直接导致蜀国后来的一蹶不振。

由此可见，诸葛亮做为一个战略家的先见之明。

隆中对的教学反思范文三

一般来说，文言文学起来会让学生有晦涩难懂的感觉。所以，要想上好这一课，老师必须在课外花大量的工夫。如多媒体课件的制作、对三国历史的了解以及设计各种丰富的表现形式，这些都花去了我大量的精力。

总结这节课之所以上得比较生动有趣，是因为我准确地抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如 “ 激趣导入 ” 部分中的“ 渔樵 ”、“ 扁舟 ”、“ 雪花 ”、“三国地图”、“古筝曲”、“找位置”等景物和环节，都极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈 “天下三分”的策略。在“ 进入角色”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团 队精神 ”的重要，这和诸葛亮 “隆中对策” 中所提倡的“ 用贤”有很多相似之处。“龙争凤斗夺红旗”的环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其 “ 主角 ”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。最后 “ 古今对话 ”的环节，更使学生的思维得以拓展，使他们了解了古人与今人对人生观、价值观的不同理解。

课堂要精彩，工夫在课外。这是我这堂课最深的体会。

**第四篇：《隆中对》教学反思**

《隆中对》教学反思

身为一名刚到岗的教师，我们都希望有一流的课堂教学能力，写教学反思可以很好的把我们的教学记录下来，那么大家知道正规的教学反思怎么写吗？下面是小编精心整理的《隆中对》教学反思，仅供参考，欢迎大家阅读。

《隆中对》教学反思1

课文是人物传记节选，但它的核心部分却是一篇才华横溢的对策──诸葛亮对刘备为“信大义于天下”而问“计”所作的回答，也就是写刘备前去拜访诸葛亮，这已经是他第三次到草庐时与诸葛亮的谈话，目的是请诸葛亮出山为他出谋划策。本文写的是“对”，是下对上的回答，这里有“对策”的意思，因为对策的地点在诸葛亮的隐居地隆中，所以后人称它为“隆中对”，简单说指的就是诸葛亮对刘备提出兴复大业这一问题作出的回答。

对策的主要内容是，劝说刘备先夺取荆、益二州作为王业的根基，然后跟西南少数民族和睦相处，并外结孙权，内修政理，使战略后方得到巩固;待到时机成熟，再从荆、益二州出兵，北定中原。这是诸葛亮在精辟分析当时形势特点的基础上得出的结论，是对发展前景所作的天才预见。人们常说的“未出茅庐已知天下三分”，就是指这篇对策而言。文章通过隆中对策，给读者塑造了诸葛亮这个具有远见卓识的政治家和军事家的形象，能从客观实际出发，从错综复杂的现象中分析各方面的力量，估计未来形势的发展并据此以确定蜀汉建国的政策、策略的远见。即：他善于审时度势，观察分析形势，善于透过现状，掌握全局，并能高瞻远瞩，推知未来。

《隆中对》教学反思2

“三顾频烦天下计，一番晤对古今情。”刘备三顾茅庐、诸葛亮草堂献策，一段千古佳话青史留名。陈寿《三国志·蜀志·诸葛亮传》就记载这段佳话。文章在介绍了卧龙怀才不遇，刘备思贤如渴的基础上详尽地叙述了二人会面的对话，对会面的经过则一笔带过，借诸葛亮之口道出东汉末年军阀割据、群雄逐鹿的形势，同时也展现出一位身处荒野但胸怀天下、未出草堂但乾坤已定的出色政治家、军事家形象。这种“记言”的写法极好地实现了对历史人物的精神风貌的重现，是我国史传文学的一个传统与特色。

“三顾茅庐”的故事和诸葛亮的形象虽千百年来广为人们传颂，但正史丹青与故事传说的笔触是各有千秋的。本文是史书中极早记载诸葛亮的篇段，它为后人生发故事提供了借鉴和依据。

《语文课程标准》要求7～9年级要“在通读课文的基础上，理清思路，理解主要内容，体味和推敲重要词句在语言环境中的意义和作用”，并提倡教师“积极开发课程资源，灵活运用多种教学策略”，这些都为本课教学提供了极好的思路指导。

1、本文文字较为平易，学生的合作学习应有效组织，否则变成文言疏通串讲，学生容易产生厌倦感;

2、对比阅读对“显影”出原文本的特色极为有利。这样的教学方式首先要选择好拓展阅读的对比文本，形成风格反差;其次，在教学过程中要把握对比阅读的最终目的是原文本的解读而不是其他，否则原文本会被淡化，会成为一道引子，教学就偏离了应有的轨道。

3、要充分珍视学生的个性化理解和感悟，从表达者的认识水平、知识结构、生活阅历、思想需求等角度去理解他对文本的诠释，理解他对对象的感悟。同时，要因势利导，不断提升他们表达水平和思维视角。

《隆中对》教学反思3

传统的文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。老师在讲台上一字一句一段的讲解分析，学生在下面拼命的记、课后使劲的背，似乎做到了文言文教学中常说的“字字理解、句句过关”，其实不然，学生最多是死记了老师讲解的字词的意思，真正课文的内涵与精髓一点都没尝到。原因是这种把原本鲜美的食物嚼得稀粑烂，然后再灌给学生的教学方式，忽略了学生的主体性，使学生处于被动学习的状态，不但让学生学不懂文言文，更造成了学生对文言文的厌学心理。于是在教陈寿的《隆中对》时，我一直在考虑怎么避免这个问题。我尝试进行了“问题——活动”文言文教学模式。通过问题让学生理解课文的内涵，通过活动让学生领悟到人物的心灵。

《隆中对》虽然是一篇自读课文，可是课文长，难度大，重点多。要想让学生轻松地掌握也绝非是一件容易的事。我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如在导入中先给大家讲了几个有关诸葛亮的故事，再用多媒体展出“三国地图”，这就极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈“天下三分”的策略。看到大家的兴奋点与课文接轨了，就适时地抛出几个问题，要大家带着问题自行阅读课文，然后进行讨论，把握好故事情节尤其是人物形象，不懂的地方做好记号，等会全班一起解决。气氛就更活跃了，除了解决了我预先设置的问题，学生还生成了好多新问题。

接下来就要看看学生对人物的把握了，我设置了“角色演读”的教学环节，在“角色演读”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团队精神”的重要，这和诸葛亮“隆中对策”中所提倡的“用贤”有很多相似之处。

看到学生参与的积极性很高，我也灵机一动，临时添加一个环节——“我评‘对策’”环节，再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

文言文的理解应该是和阅读始终结合在一起的。通过朗读来增进理解，在理解中推动朗读，二者就会形成解读的合力。“问题——活动”学习法，降低了文言文学习的难度，增加了文言文学习的乐趣，让学生感觉到学文言文不但不难，还很有趣。

通过教学实践，我进一步体会到，在课堂上调动学生的积极性很重要，如果能让他们的思维真正活跃起来，学生的理解能力、感悟能力就会随之大大提高，我们的课堂教学就会事半功倍。

当然，教无定法，学无止境。同所有上过的课一样，这一课还是有不足之处，由于是初次用这种方法，课堂比较开放，学生也有兴趣，但毕竟是初次，学生的表达语言不够简练，要点不够全面，需要老师再认真设计富有启发性的引导语，也要求学生多阅读课外读物，丰富知识面，还要在以后的学习中更大胆地表达自己的思想。

《隆中对》教学反思4

早上教的是《隆中对》，文言文教学一直存在一个问题，如果重视文字的积累，那么，上课就会变得很枯燥，学生很不喜欢，如果重视了“文”的教学，学生积累方面又会成问题，那么，考试则无法应付，所以，文言文总是摇摆于“文”和“言”之间。

早上我和学生一道，分析隆重对话中关于蜀国最后失败的原因，原文如此说：自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，则名微而众寡。然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。

这一部分主要分析两个人，何人是敌何人是友。曹操是强者，不可与之争锋，那么能不能和曹操结成盟友？学生也很明白，如果和曹操结为盟友，一旦曹操灭掉了孙吴，那么，回过头来肯定会吃掉刘备；东吴为何能为外援，因为东吴和蜀国一样，也面临强敌曹操，他们顾虑的应该和蜀国一样，就如现在俄罗斯和中国的联盟，目的是为了对抗强大的美国。刘备在关羽被杀之后，出兵东吴兵败，破坏了蜀国战略，把蜀国带入了亡国的境地，这就是战略的重要性。

第三个人是刘表：荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎？

虽然刘表和刘备有一点亲戚的味道，但政治是没有感情的，无论《三国演义》怎么说，诸葛亮在隆中和刘备谈了这么一些话之后，刘表就是死定了，不管是骗还是抢，刘表如果不让出荆州，都会别刘备给灭掉了，还好刘表早亡。这就是战略的需要，刘备太需要一个战略的立足点，刘备前半生就是因为缺乏一个战略的立足点，所以如丧家之狗，到处依附，何况，就算刘备不夺荆州，刘表也守不住荆州，肥水不流外人田，刘备取走荆州是势在必行，赤壁之战之后，曹孙刘都拥有荆州的一部分，刘备拥有零陵、武陵、桂阳、江夏等地，实际上是控制了荆州大部分地区，《三国演义》说东吴为了联刘抗曹，借了荆州的这和时是有一定的差距，但无论如何，得到荆州是刘备的战略决策，非得拥有不可。同样的道理，从刘璋手中夺得益州也是势在必行，无论是骗还是抢，都只不过是手段不同，政治是不讲感情只讲利益的。

荆州对于刘备而言是非常重要的，因此关羽失荆州动摇了国本，再加上刘备进攻东吴，再次动摇国本，这直接导致蜀国后来的一蹶不振。

由此可见，诸葛亮做为一个战略家的先见之明。

《隆中对》教学反思5

《隆中对》是九年级上册第二单元的一篇课文，考虑到这一 课涉及的内容比较多，有利于初三学 生知识的融会贯通，所以我设计了 以上的教学思路，总体来说效果很好。因为有七年级上册学过《出师表 》做基础，所以我有意识的把教学设计进行了横向拓展和纵向延伸。通 过教学实践，我进一步体会到，在课堂上调动学生的积极性很重要，如果能让他们的思维真正活跃起来，学生的理解能力、感悟能力就会随之 大大提高，我们的课堂教学就会事半功倍。当然，教无定法，学无止境。

同所有上过的课一样，这一课还是有不足之处，比如学生概括诸葛亮 对策的要点时，表现为语言不够简练，要点不够全面，意识不到对话所 涉及到的政治、经济、军事等方面的问题，需要老师再认真设计富有启 发性的引导语。

《隆中对》教学反思6

[ 教学目标 ]

1、了解 “ 隆中对策 ” 的核心，明确诸葛亮为刘备制定的战略方针及根据，并学习文章选材精当，详略分明的写作手法。

2、学习作者围绕主要人物形象进行叙写议论的写法，领略诸葛亮的军事天才。

[ 教学设想 ]

1、利用多媒体的优势，将枯燥的`文字变为直观的图片和生动的动画。

2、强调学生的主动参与，形成师生互动、生生互动的效果，以此活跃课堂气氛。

[ 教学准备 ]

本案例记录的是第二、三课时的授课内容。

在正式授课前一星期，可布置学生课余阅读《三国演义》中一些描写诸葛亮的精彩片段，对诸葛亮的性格、才能、人品有一个初步的了解。

利用第一课时，带领学生反复朗读课文，以培养其较好的文言语感，并借助课下注释或一些古译今之类的工具书，疏通文章大意，了解文章的主要内容，把握文章的脉络。

[ 教学过程 ]

第二课时

一、创设情境，激趣导入

（点击课件，屏幕上出现这样一幅画面：黄昏下的古城背景前，大江滚滚东去，一渔夫撑一扁舟划过。同时，在悠扬的古筝乐曲的烘托下，《三国演义》的开篇词缓缓出现）

师：我们大家一起来读一读《三国演义》的开篇词。（老师带头，学生齐声诵读）

师：一位退隐江湖的高人，或闲情垂钓，惯看秋月春风；或与志同道合的友人开怀畅饮，笑谈古今往事。许多的人事已随滚滚江水飘然而逝，而那些杰出的英雄人物和他们的故事却如同璀璨的明星长留于人们的心中。比如今天我们要学习的《隆中对》中的诸葛亮。今天，我们也来笑谈一把《隆中对》。（点击画面，出现课题。）

（画面切换到刘关张 “ 三顾茅庐 ” 的图片，图片的前景制作成雪花漫天飞舞的动画效果）

生：（倍感新鲜、交头接耳）呀！下雪了！

师：《三国演义》中最经典的故事之一 “ 三顾茅庐 ” 大多数同学都听过、看过，谁来简单讲述一下这个故事？

（一学生将课前收集的故事大致讲述了一番）

师：由于刘备的诚心拜访，“ 未出茅庐已知天下三分 ” 的诸葛亮为刘备精辟地分析了当时的形势特点，对发展前景作出了天才的预见，这就是有名的 “ 隆中对策 ”，后人也称它为 “ 隆中对 ”。（点击画面，出现相关文字简介。）

（再次点击鼠标，出现三国时期的战略形势示意图 , 展示出曹操、孙权、刘表、刘璋的势力范围。）

师：我想请同学们来指出我们所居住的城市大致在什么位置？谁来指指？

（几个学生上来指点，但不是很准确。）

师：（指着地图上的 “ 夏口 ”）汉朝末年以武汉为中心的地区叫 “ 夏口 ”，属于荆州管辖，刘表

是荆州牧，就相当于我们现在的省长。我们孝感就在夏口的西北面。

生：噢，原来《隆中对》里讲的很多事情就发生在我们这啊！（“ 找位置 ” 的环节一下子从时间和空间上拉近了学生与课文的距离。学生啧啧连声，气氛渐渐活跃。）

二、进入角色，积极探究

（先布置学生齐读文章核心部分----“ 隆中对策 ”，即文章第 4 自然段，教师纠正字音错误、停顿不当的毛病）

师：读完了课文，接着我想请四位同学来扮演刘备的四位竞争对手曹操、孙权、刘表、刘璋，我们来进行一个表演，谁来试试？

（几个大胆的学生跃跃欲试，高高地举起了手。指定了四位同学后，再开始布置任务。）

师：假设你们就是曹操、孙权、刘表、刘璋，请你们分别以第一人称的口吻将刘备的四位竞争对手的优势和劣势说出来，记住要用自己的语言来说，最好能借助一些肢体语言和神态来表现。大家先快速看课文，旁边的同学可以为这四位同学出谋划策。作战最有利的条件是 “ 人和 ”，这四位同学可要好好利用啊！

（学生开始通读课文，接着就开始小声交谈，渐渐声音大起来，甚至有人在指手画脚。几分钟后，大家示意已经准备好了。）

师：好！下面我们先请 “ 曹操 ” 来表演！（底下有学生笑）

生：我曹操拥兵百万，皇帝小儿还在我手里，我利用皇帝可以号令各诸侯，没多久，我就要一统天下！

师：注意神态！再来一遍！好不好？

（“ 曹操 ” 想了想，然后故作昂首挺胸状，拍拍胸脯，又表演了一番。）

师： “ 曹操 ” 表演得怎么样？

生：他把曹操的不可一世、骄横的样子表现出来了。

师：很好！下面请 “ 孙权 ” 来表演！

生：（语速较缓慢）我孙权在势力上虽然比不过曹操，但我们据有长江天险，从我父兄到我已经历三朝，而且我们地势险要，百姓归顺。敌人要想攻打我们，可不是一件容易的事！

师： “ 刘表 ” 呢？

生：唉，想我刘表身为荆州牧，却无法守住自己的地盘！惭愧呀惭愧！

（另外一男生举手，老师示意他起来发言。）

生：老师，我想把 “ 刘表 ” 的表演发挥一下！

师：请！

生：（装出一副黯然伤神的模样，捶胸摇头道）想我刘表不就是刘备和诸葛亮菜板上的鱼肉，任其宰割吗？唉！“ 谁知盘中餐，便宜刘备家 ”！（师生鼓掌，笑声四起）

师： “ 刘璋 ” 来表演一下！

生：我刘璋真是一个昏君呀！我不仅生性懦弱，而且不知体恤百姓，我手下的人才都去投奔明主了！看来我也没有什么好日子过了！（摇头叹息）

（对于几位同学的表演，大家都报以热烈的掌声）

师：从大家热烈的掌声可以看出几位同学的表演都很到位。可以看出，曹操、孙权势力强大，诸葛亮认为不可争，不可图，而二刘昏庸懦弱，所以占领荆州、益州就有极大的可能性。但是，要提醒大家注意：刘表、刘璋就没有优势吗？

（短暂的阅读之后，有几个同学举手）

生：刘表的优势是身据交通要塞，是兵家必争之地。因为书上说 “ 荆州北据汉、沔 …… 此用武之国 ” ；而刘璋的地盘是 “ 益州险塞，沃野千里，天府之土，高祖因之以成帝业 ”。

师：不错！荆州身据要塞，兵家必争；益州物产丰饶，地势险固。那么，大家知道不知道诸葛亮为什么要刘备拿下荆州、益州呢？

生：这样地势险要的交通要塞，物产富饶的宝地，谁不想占有呢？

师：对，这样的要塞、宝地就有占领的必要。我们再次明确一下曹、孙、二刘的势力情况。（分别点击地图上 “ 曹操 ”、“ 孙权 ”、“ 荆州 ”、“ 益州 ” 等字样，依次出现对四人势力的概括。）

师：对于这四个竞争对手，诸葛亮替刘备制定了什么样的斗争策略呢？

生：要刘备不与曹操、孙权争锋，并且与孙权结为友好，先拿下荆州、益州。

师：这是最终目标吗？

生：最终要打败曹操、孙权。

师：然后呢？书上有没有说？

生：（学生看书，有人说）成就霸业，兴复汉室。

师：不错，这是诸葛亮为刘备制定的最终目标。对那些少数民族部落又该怎么办呢？

生： “ 西和诸戎，南抚夷越 ”。

师：谁能完整地用书上的话来回答诸葛亮为刘备制定的斗争策略？

生：（讨论后明确）“ 若跨有荆、益，保其岩阻，西和诸戎，南抚夷越，外结好孙权，内修政理；天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛，将军身率益州之众出于秦川 ”，“ 则霸业可成，汉室可兴矣 ”。（点击画面，出现诸葛亮制定的战略方针。再次点击画面，出现两个红色箭头，从荆、益两州向许昌运动，接着，红星闪动，出现 “ 霸业可成，汉室可兴 ” 的字样。）（形象直观的运动线路让学生对诸葛亮的作战策略有了更深刻的印象。）

师：诸葛亮卓越的政治军事才能，除了表现在他制定的一套切实可行的政治方案上，还体现在他深知治国不光要考虑到地理环境、经济条件和军事实力，更重要的是要体恤百姓、任用贤能。大家能不能在书中找到这样的内容？同桌之间互相帮助，在书中找找有关的句子。

（大家齐心协力找到了答案： “ 贤能为之用 ”、“ 民殷国富而不知存恤 ”、“ 智能之士，思得明君 ”。）

师：诸葛亮的这一思想如果用孟子的一句名言来说，应该是哪句？

生： “ 天时不如地利，地利不如人和。”

师：对，就是孟子强调的“人和”。刚才四位同学表演成功、同桌之间能很快找到答案，都是大家注重了 “ 人和 ” 作用的结果。

第三课时

三、龙争凤斗，互动生趣

师：上节课我们学习了诸葛亮为刘备制定的战略方针，领略了诸葛亮的军事才能。这节课我们重点分析诸葛亮这一人物形象，并学习作者刻画人物的方法。从上节课的讨论来看，诸葛亮是不是有惧强凌弱之嫌？

生：有一点。

师：能这么看吗？作者对诸葛亮是持肯定态度还是否定态度？

生：肯定。

师：没错！那么，作者笔下的诸葛亮是一个什么样的人？下面我们进入 “ 谈古论英雄 ” 的环节。（点击鼠标，出现 “ 谈古论英雄 ” 的画面。明确要求：将男女生命名为 “ 龙队 ”、“ 凤队 ”，每队每次可起来一名同学谈一条对诸葛亮这一人物的分析，答得有道理者，可分别点击 “ 龙队 ”、“ 凤队 ” 字样，电脑将分别在两队下方出现红旗，比比哪队红旗多，也就意味哪队对诸葛亮的分析更准确、更透彻。）

(学生讨论后，纷纷回答)

生：我认为诸葛亮是一个有远见卓识的人，他对曹操、孙权和二刘的情况是了如指掌，他知道避实击虚，先拿下二刘，使自己的势力逐渐强大后，再考虑对付曹、孙二人。

生：我觉得诸葛亮不是一个惧强凌弱的人，如果他是个 “ 惧强 ” 之人，他怎么会有成就霸业，兴复汉室的计划？他这是有头脑的表现。文章里不是说 “ 天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛 ” 吗？他的最终目的还是要攻打曹操的。

师：除了 “ 隆中对策 ” 这一部分，大家还可以看看其它段落。

（短暂的阅读之后，又有学生举手。）

生：我分析的是第一自然段。首先，我认为诸葛亮自比于管仲、乐毅，说明他非常自信，试想一下，若没有真本事，他敢这么比吗？其次，博陵崔州平、颖川徐庶元直都认为是这样，可见不是瞎吹。

生：我有点不明白，“ 时人莫之许也 ”，就是说当时世人都不赞同这种说法。我也看过《三国演义》，知道诸葛亮是一个军事天才，那文章为什么还要写 “ 时人莫之许也 ” ？这不和崔州平、徐庶二人的说法自相矛盾吗？

师：这个问题提得好。诸葛亮是不是有些自命清高，有些狂妄呢？大家同意哪种看法？

（学生开始争辩、讨论）

生：时人，我想是当时社会上的普通人，普通人怎么能发现高人的真正面目，我想诸葛亮是个深藏不露的人，他不夸夸其谈，四处张扬，一般人自然不知。

生：对！这说明他是一个沉稳的人、谦虚的人，要不徐庶怎么说诸葛亮是一条 “ 卧龙 ” 呢？

生：老师，我认为诸葛亮还是个美男子。（众人笑）“ 身长八尺 ” 说明诸葛亮一定是个高大魁梧的人。

生：文章结尾处刘备说 “ 孤之得孔明，犹鱼之有水也 ”，可见刘备对诸葛亮的重视，这也从侧面烘托了诸葛亮卓越的军事才能。

师：大家的思维非常活跃。有几个问题我要问问大家：文章为什么要写诸葛亮好为《梁父吟》？诸葛亮为什么要隐居田野？为什么刘备三请诸葛亮，诸葛亮才出山？

生：诸葛亮隐居田野，我想可能是由于他的性格决定的，前面大家不是讨论了吗？诸葛亮是一个不张扬的人，他深藏不露，我想他的官瘾也不大。刘备三请诸葛亮，诸葛亮才出山，我认为是在考验刘备是否诚心诚意。至于他为什么好为《梁父吟》，我没想出来。

师：其他同学有没有想出来的？（学生摇头）

师：既然这样，我来补充一下。《梁父吟》是一首流传在齐鲁之间的感慨时事，忧伤战争、乱的歌曲，诸葛亮借古抒怀，表达他感伤乱世的思想感情和对军阀混战的不满。

生：这么说，诸葛亮可以说是个忧国忧民的人。

师：不错。他厌恶军阀混战，所以隐居田野，所以甘做一 “ 卧龙 ”。后来，他被刘备的诚心所感动，才决定出山辅佐刘皇叔。

生：这让我想到，许多人绞尽脑汁想升官发财，而诸葛亮却是一个淡泊名利的人，他身上有一种 “ 傲气 ”、有一种 “ 傲骨 ”。

师：你的思维极具发散性。没错，正如诸葛亮在他的《出师表》中所说： “ 苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯 ”，他不想升官发财。诸葛亮对名利、对地位的淡泊，从 “ 白帝城托孤 ” 一节也能有所了解。当时，刘备临终将刘禅托付与诸葛亮，让诸葛亮辅佐刘禅，并且说，若刘禅扶不起，让诸葛亮取而代之。可诸葛亮一直对刘氏父子忠心耿耿，绝无贰心。可见诸葛亮对名利的淡泊程度。

师：现在，我们大家来总结一下，作者在刻画诸葛亮这一人物形象时，采用了什么方法？（点击鼠标，出现描写方法的提示：描写可分为正面描写和侧面描写，描写人物时，可对其外貌、动作、语言、心理等方面进行描写。）

（根据提示，这个问题很快迎刃而解，一学生代表起来发言。）

生： “ 隆中对策 ” 部分应该是对诸葛亮进行正面描写，重点描写人物的语言。开头和结尾处应该是侧面描写，以崔州平、徐庶的评价、推荐，和刘备对诸葛亮的认可，来从侧面烘托诸葛亮卓越的军事才能。

（显示竞赛结果，“ 龙队 ” 获胜。大家鼓掌祝贺。）

四、古今对话，拓展思维

（点击鼠标，出现下面文字：假设诸葛亮现在就在你的面前，你会对他说些什么？）

师：假设我就是诸葛亮，你们会对我说些什么？

生：我会说，诸葛亮先生，你真了不起，您能告诉我怎样才能拥有像您一样的天才头脑？

生：那还用说，好好学习呗！（众人笑）

生：诸葛先生，我认为您看错了人。您的英明远见曾使得刘备能和曹操、孙权抗衡，形成三国鼎立的局面，但刘备和他手下的一些人并没完全照您的意思去做，再加上刘禅昏庸无能，使您统一天下的计划落空。要是您去辅佐孙权的话，结果也许会是另一种样子。

师：你的话虽然有一定道理，但古人注重忠孝，一臣不侍二主；更何况刘皇叔对我有知遇之恩呢？

生：孔明先生，我认为您忽视了一个最重要的问题，那就是您的健康。您若能重视这个问题，我想您会有更多的精彩故事留给后人，历史也许会因您而改变。

师：多谢你的关心！可是，为报先帝知遇之恩，我愿肝脑涂地。当然，若我能再活一次，我一定会注意养生之道。也希望你们能珍爱生命！

（教师小结，结束本节课的授课任务）

[ 教学反思 ]

一般来说，文言文学起来会让学生有晦涩难懂的感觉。所以，要想上好这一课，老师必须在课外花大量的工夫。如多媒体课件的制作、对三国历史的了解以及设计各种丰富的表现形式，这些都花去了我大量的精力。

总结这节课之所以上得比较生动有趣，是因为我准确地抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如 “ 激趣导入 ” 部分中的 “ 渔樵 ”、“ 扁舟 ”、“ 雪花 ”、“ 三国地图 ”、“ 古筝曲 ”、“ 找位置 ” 等景物和环节，都极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈 “ 天下三分 ” 的策略。在 “ 进入角色 ” 的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了 “ 团队精神 ” 的重要，这和诸葛亮 “ 隆中对策 ” 中所提倡的 “ 用贤 ” 有很多相似之处。“ 龙争凤斗夺红旗 ” 的环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其 “ 主角 ” 的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。最后 “ 古今对话 ” 的环节，更使学生的思维得以拓展，使他们了解了古人与今人对人生观、价值观的不同理解。

课堂要精彩，工夫在课外。这是我这堂课最深的体会。

《隆中对》教学反思7

教学依据

“三顾频繁天下计，一番晤对古今情。”刘备三顾茅庐、诸葛亮草堂献策，一段千古佳话留名青史。陈寿《三国志·蜀志·诸葛亮传》就记载了这段佳话。文章在介绍了卧龙怀才不遇，刘备思贤如渴的基础上详尽地叙述了二人会面的对话，对会面的经过则一笔带过，借诸葛亮之口道出东汉末年军阀割据、群雄逐鹿的形势，同时也展现出一位身处荒野但胸怀天下、未出草堂但乾坤已定的出色的政治家、军事家形象。这种“记言”的写法极好地实现了对历史人物的精神风貌的重现，是我国史传文学的一个传统与特色。

“三顾茅庐”的故事和诸葛亮的形象虽千百年来广为人们传颂，但正史丹青与故事传说的笔触是各有千秋的。本文是史书中最早记载诸葛亮的篇章，它为后人生发故事提供了借鉴和依据。

新课标要求7—9年级要“在通读课文的基础上，理清思路，理解主要内容，体味和推敲重要词句在语言环境中的意义和作用”，并提倡教师“积极开发课程资源，灵活运用多种教学策略”，这些都为本课教学提供了极好的思路指导。

教学设计

■教学目标

体会“记言”的史传写法

这篇文章对刘、诸葛二人会面的经过写得相当简略，大部分笔墨都用来写二人的对话，这种“记言”的写法是我国史传的特色，它降低了文章故事的情节性，但却将故事中的人物的精神和思想反映得清晰明了。教学中要引导学生体会这种特点。

理解诸葛亮特有的精神个性

“记言”写法有效地突出了诸葛亮的宏韬伟略和超群才干。他身居乡野而指点江山、定鼎天下。教学中，要能领会这种杰出人物的非凡之处，欣赏和追慕历史天空永恒星座的光彩。

学习阅读浅易文言文的方法

教学中应教会学生借助注释和工具书理解基本内容，积累古代词语，尝试和练习辨析词的古今意义的差别，辨析相同词语在不同语言环境下的不同意义，在把握大体内容的基础上，对精彩环节和重点内容要能够复述甚至诵记，以不断增强学生阅读浅易文言文的能力。教学方式

推动合作学习

文言文的学习要加强诵读，要借助注释和工具书理解基本内容。这个过程可以同伴互教、互读、互评、互议等方式实现，相互促进、提高学习效率。在教学中，教师要努力推动学生形成合作学习习惯，指导多种方式的互助学习。

组织阅读比较

通过史传文学《隆中对》和小说《三国演义》(片段)的比较阅读，让学生在对照中辨别和体会史传文学的特点，了解它对小说等其他语言艺术方式的影响。

启发思考感悟

学习者的学习，不应该是教师的灌输和给予。学生的主动探究是实现学习目标的关键，教师是学习活动的组织者和引导者，在学习过程中应该不断为学生创设情境，启发学生针对性的思考和感悟。教学构思

欲识他年分鼎处——诗为引子。导入

通过吟诗，勾起学生的好奇心，把学生关注的目光逐步引到隆中和隆中对上。

文从句顺辨读疑——合作为旋律。疏通

通过合作讨论、交流分享朗读疑难文

言语句，辨析字形相同的文言词语存在的多种意义，辨析词语古今的变化，为深入阅读课文做进一步的铺垫。

先生分鼎画图中——对话为重点，品读

引导学生理清刘备、诸葛亮二人对话的含义，重点品读诸葛亮话语的深刻含义和政治价值，体会其超群的政治智慧。

他山奇石巧攻玉——小说为参照。对比

延伸阅读历史小说《三国演义》第三十八回“定三分隆中决策战长江孙氏报仇”(片段)，通过课文与小说片段的比较，体会史传文学的特点和小说与史传文学的渊源。

缭绕清流牵一脉——读物为活水，推舟

交流自己对诸葛亮这个人物的印象和感受，布置学生搜集整理诸葛亮的故事的课外作业。

课堂实录

欲识他年分鼎处——诗为引子。导入

师：“豫州当日叹孤穷，何幸南阳有卧龙!欲识他年份鼎处，先生笑指画图中。”轻松短小四句诗，却颂赞了《隆中对》里惊天动地的一桩事啊。同学们知道是什么事吗?

生：刘备三顾茅庐请诸葛亮出山的事。

师：你从这诗中哪里看出来的呢?

生：“豫州”指的就是刘备，“卧龙”谁不知道啊，诸葛亮呗。

师：看来，“三顾茅庐”的故事是家喻户晓、深人人心，但是刘备三顾茅庐之后的事情和收获却往往被人们忽略了啊。这首诗可不只是写到“茅庐三顾心相知”的佳话，写的还有“先生分鼎画图中”啊!

生：这几句诗是在写刘备三顾茅庐之后，诸葛亮为他制定三国鼎立大计的事。

师：不错，正是写诸葛亮为刘备筹划天下大事一事。《隆中对》也就是在写这次诸葛亮如何“画纸之上分天下，谈笑之间定乾坤”。让我们随着陈寿的《三国志》去回访那一次令后人赞叹不已的会面吧!

文从旬顺辨读疑——合作为旋律，疏通

师：请同学们自由朗读课文，把不会读的字，读不顺的句子勾画下来，一会儿大家共同解答。(生自由朗读，然后提出朗读中的疑难字句，教师组织同学们相互帮助解答。长句如“将军身率益州之众出于秦川，百姓孰敢不箪食壶浆以迎将军者乎?”等)

师：本文长句不多，朗读起来比较顺畅。那我们就重点来扫除一下理解上的障碍。老师将课文朗读一遍，同学们一边听，一边理解大致的含义，概括一下文章先后写了哪些内容?如果不太理解的词句，就标记下来，我们共同讨论。(师范读)

生：文章第一段介绍了这个诸葛亮的基本情况，第2段是写徐庶向刘备推荐诸葛亮的事，第3、4段写三顾茅庐见面后的一番对话，第5、6段写刘备得到诸葛亮后的感受。

师：这位同学已经把文章的大意逐层进行了准确的概括。文章中还有哪些词句你不太理解，请提出来向大家请教。(学生就“时人莫之许也”“遂用猖獗”“百姓孰敢不箪食壶浆以迎将军者乎?”等语句的理解提出质疑在同学中进行讨论和解答)

师：扫除了阅读的障碍，让我们回到阅读的主阵地上来，欣赏这为后人景仰的会面。

先生分鼎画图中——对话为重点。品读

师：隆中对的关键就在于刘备与诸葛亮的一番对话。这番对话是否确实让刘备有如获至宝之感呢?如果让你通过阅读来判断这一点，你可以从哪些方面来观察?

生1：我会分析诸葛亮是否解答了刘备急需解决的问题?

生2：我会分析诸葛亮的筹划究竟有没有道理?

师：还有没有别的办法呢?

生：还可以观察刘备在隆中会面前后对诸葛亮有怎样的变化。

师：这三位同学说的都很有道理。请同学们从这三个方面中选择一个阅读任务和方向，根据自己的兴趣组合成小组，认真阅读课文，共同发现，一会儿，结合原文或者你了解的资料把你们的收获谈出来让大家鉴别和分享。(生分组，自由阅读讨论，教师巡回指导参与，重点参与从“诸葛亮的筹划是否有道理”的角度来思考的同学的讨论)

生：我们是从诸葛亮的筹划究竟有没有道理这个角度来阅读的。我们共同阅读了第4段，感到诸葛亮的分析是面对现实、讲求实际的。

师：为什么说是“面对现实”的呢?

生：诸葛亮分析了刘备面临的现状只有一种发展方向，就是占领荆州和益州。因为，背面的曹操十分强大，“已拥有百万之众”，军事力量强大，而且“挟天子以令诸侯”，有舆论优势；而东边的孙权，“国险而民附”，也是很难战胜的。而荆州的占领者“不能守”，益州的刘璋“暗弱”，“智能之士思得明君”，最适合刘备去发展。

师：为什么说诸葛亮的分析是“讲求实际”的呢?

生1：诸葛亮指给刘备的出路是一个退可守，进可攻的地方。益州拥有有利的地形条件——“岩阻”，可很好地“内修政理”，而荆州四通八达，是“用武之国”，“天下有变”则可以“向宛、洛”，益州之军也可以“出于秦川”。这样的政权所在地可谓攻守兼备。

生2：我们是从“诸葛亮是否解答了刘备急需解决的问题?”的角度来看的。刘备在寻找诸葛亮时已经是一败再败了，只能在小小的新野县藏身。这时候他最需要的是有一块稳定之所，而自己又无计可施，就向诸葛亮求教。诸葛亮的分析指明了他的出路。

生3：我们感到刘备在与诸葛亮会面前后的态度变化明显。先前，刘备对诸葛亮还有轻视之心，在别人推荐时，根本就没有打算去请，只是说了句：“君与俱来”；在徐庶的劝告下才发生了变化。三顾茅庐之后，与诸葛亮情感“犹鱼之有水”，显得十分欣喜和满足。

师：大家的发言都说明诸葛亮隆中一席话确实有充分的价值。除了像刚才同学们谈到的那样解决了刘备安身之所外，还有哪些值得称道的呢?我们再听听这段谋略，结合自己了解的历史和课文，辨别出这番话中还有哪一条治国良策?(师朗读)

生：诸葛亮还向刘备提出了“与孙权联合”的思路一“可以为援而不可图也”。

师：这条谋略有什么价值呢?结合课文的分析谈一谈。

生：曹操“已拥百万之众，挟天子以令诸侯，不可与争锋”，他强大的军事力量依靠单个力量是难以应付的。

师：“东联孙权，北拒曹操”，这也正是诸葛亮谋划的“三国鼎立”的局面的关键所在。

他山奇石巧攻玉——小说为参照，对比

师：刚才我们阅读了晋代史籍《三国志》里的隆中对，明代的罗贯中以此作为影子，创作了小说《三国演义》里的隆中对，让我们来读一读小说里的文字，看看小说与史籍在写法上各有什么特点呢?(下发小说片段，学生阅读，讨论)

生：小说比史籍的故事性更强了，而且从很多细节上进行了文学加工，而史籍很少注意事件发展中的细节，但是对人物的语言表述得十分详细。

师：把事件的经过简略带过，但把人物的语言记载得十分详尽，这是我国史书记实的一种方式，成为“记言”。大家可以讨论一下，史籍这样写有什么作用呢?(生讨论)

生：清楚地记下历史人物的语言，可以帮助人们准确地理解人物的思想。

师：那，小说有更多的细节描绘和加工的写法有什么作用呢?

生：读起来有吸引力。

师：大家一定更喜欢读这段摘出来的小说喽。那我们就来看看它在史籍纪录的事实基础上做了哪些加工?为什么要这样加工?

生1：小说写诸葛亮卧睡草堂让刘备一行人在雪中一再等候的细节，这样就使二人的见面更有戏剧性了。

生2：小说详细写了三顾茅庐时关羽和张飞的表现。特别是张飞，开始大骂诸葛亮是“村夫”，还说要用绳子把诸葛亮捆来；后来又一再忍耐不住要耍横，这样就衬托了刘备求贤若渴的真诚态度。

师：课文里有没有使用过这样的衬托手法呢?

生l：有。课文最后两段中写刘备与诸葛亮的关系日益密切时，“关羽、张飞不悦”，此时刘备放下三人过去长期形成的友谊，表明自己“有孑L明，犹鱼之有水“。这个细节有力衬托出刘备对诸葛亮的倚重。

生2：小说还刻画了诸葛亮的个性，他在刘备的请求面前一再推辞，表现出一副隐士风范。

生3：诸葛亮推辞刘备，并不是真的推辞不受，而是试探刘备邀请自己的诚意罢了。

师：你从什么地方得到这样的感受呢?

生：“玄德日：‘大丈夫抱经世奇才，岂可空老于林泉之下?愿先生以天下苍生为念，开备愚鲁而赐教。’孔明笑日：‘愿闻将军之志。”’当刘备一再恳求的时候，诸葛亮就改变了态度。

师：课文中的诸葛亮有哪些特点呢?你从哪些话语中感受到这些特点?

生1：课文中的诸葛亮拥有过人的智慧和才干，他为刘备确定政治路线时的一番话分析非常深刻。此外，诸葛亮给人的印象还有孤傲的特点，这可以从课文两处地方看出来：一是第l段中写他“每自比管仲、乐毅“，”然而“时人莫之许”，只有少数几个朋友了解。常人不了解他的才干，说明他很少与常人接近，当然就难以被大家所熟悉了。

生2：诸葛亮的孤傲还有一处体现，徐庶说“此人可就见，不可屈致也。”他不像有的人追名逐利，不向有权势的人低头求荣。

师：想不到，通过小说的启发，我们还得到了对史籍中的人物的很多新发现。读了《隆中对》，读了《三国演义》，你对诸葛亮有怎样的感受呢?请用一段精练的话表达你对他的感受。

缭绕清流牵一脉——课外为活水。推舟

生1：诸葛亮神机妙算，深谋远虑，沉着果断，战无不胜，是人们心目中智慧的代名词和化身。

生2：诸葛亮是一个令人忧伤的悲剧，他为刘氏王朝殚精竭虑，呕心沥血，然而懦弱无能的后主刘禅是一个扶不起来的阿斗，他不仅不能继承他父亲的宏图伟业，而且连自己的德性都不能约束好，最终成为别人的阶下囚，让诸葛亮的一生心血付诸东流。历史好像给超凡脱俗的诸葛亮开了一个苦涩的玩笑。

生3：他有空城计退敌的镇定，有草船借箭的神机，有七星坛借风的诡异，有挥泪斩马谡的柔情，有火烧赤壁的刚毅，有三气周瑜的尖锐，……他，诸葛亮，一生就是一场精彩的戏剧。

师：我发现大家对诸葛亮的感受，很多都来自于历史小说《三国演义》，而历史中那个真实的诸葛亮呢?他就隐藏在我们熟悉的这个诸葛亮之后。不过，不要紧，“一千个人眼中有一千个哈姆雷特”，同样，一千个人眼中也会有一千个诸葛亮。让我们多多搜集和整理诸葛亮的故事，让我们自己心目中的那个“诸葛亮”成为最精彩的一个吧。

教学反思

本文文字较为平易，学生的合作学习应有效组织，否则变成文言疏通串讲，学生容易产生厌倦感。

对比阅读对彰显出原文本的特色极为有利。这样的教学方式首先要选择好拓展阅读的对比文本，形成风格反差；其次，在教学过程 中要把握对比阅读的最终目的是原文本的解读而不是其他，否则原文本会被淡化，会成为一道引子，教学就偏离了应有的轨道。

要充分珍视学生的个性化理解和感悟，从表达者的认识水平、知识结构、生活阅历、思想需求等角度去理解他对文本的诠释，理解他对对象的感悟。同时，要因势利导,不断提升他们的表达水平和思维视角.

《隆中对》教学反思8

即刻反思、调整。下午在七班上课时，去掉文本解析环节，插入与课文 相关的《三国演义》中的视频，突出了学生的朗读训练。视频中的人物 对白与课本基本吻合，学生借助画面加深的对课文内容的理解与感悟，朗读效果较好。拓展训练的题目是：

质疑诸葛亮：“操既拥百万之众，此诚不可与争锋”，你为何不投奔曹操 尽快统一中国结束民不聊生的日子？

男生对此话题展开针锋相对的辩论，参与者情绪高涨。

教训：授课内容宁精毋滥。与其水过地皮湿，不若拣起一粒芝麻。

《隆中对》教学反思9

讲授本篇课文时，我采用了“以学生自学为主、以提问比赛为辅”的方法，来激发学生的兴趣，收效很好，主要体现在以下三个方面：

一、由于目标明确，精力集中，同学们上课时“有意注意”的时间明显增长，无效劳动时间明显减少。

二、学生全员参与，热情高涨、学习欲望强烈、钻研深入、理解透彻，效率很高。

三、普遍掌握得好，通过提问发现，即使平时学习很差的学生，也能掌握百分之九十以上。准确率也很高。

但，整个课堂教学也存在着明显的不足。

一、问题探究部分，对“侧面描写”这一手法进行学习与训练时，我提出了三个话题，对这三个话题均进行了训练，但都不太深入，没有充分展开。如果能把三个话题压缩为一个话题，给学生五分钟时间，让他们写一段话，从多个侧面来说说“今年的冬天不太冷”，然后提读，给大家一个相互学习、取长补短的机会，效果一定比较好。

二、最后的拓展延伸部分，给学生的时间有点短，个别同学可能学得不是很透彻，如果能把前边自学部分的时间压缩两分钟，用到这里就可以了。

《隆中对》教学反思10

《隆中对》虽然是一篇自读课文，可是课文长，难度大，重点多。要想让学生轻松地掌握也绝非是一件容易的事。因为一直以来，初中文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。这种把原本鲜美的食物嚼得稀粑烂，然后再灌给学生的教学方式，忽略了学生的主体性，使学生处于被动学习的状态，造成了学生对文言文的厌学心理。在教陈寿的《隆中对》时，我一直在考虑怎么避免这个问题。

我尝试进行了“问题——活动”文言文教学模式。

我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如“激趣导入”部分“猜谜语”，极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹了刘备和诸葛亮的君臣之交。在“抓亮点”的环节中，学生必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物对话，这一环节使学生感受到了“独立思考”的重要，“总结刻画人物方法”环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

《隆中对》教学反思11

《隆中对》是人教版九年级上册第六单元的一篇课文，在本单元的前面已经学习了《陈涉世家》、《唐雎不辱使命》，后面还要学习《出师表》。考虑到这一课涉及的内容比较多，有利于初三学生知识的融会贯通，所以我设计了以上的教学思路，总体来说效果很好。

有七、八年级学习文言文的基础，我有意识的把教学设计进行了横向拓展和纵向延伸。通过教学实践，我进一步体会到，在课堂上调动学生的积极性很重要，如果能让他们的思维真正活跃起来，学生的理解能力、感悟能力就会随之大大提高，我们的课堂教学就会事半功倍。

教无定法，学无止境。本教学设计有不足之处；学生概括诸葛亮对策的要点时，表现为语言不够简练，要点不够全面，意识不到对话所涉及到的政治、经济、军事等方面的问题，需要再认真设计启发性的引导语。

《隆中对》教学反思12

一直以来，初中文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。这种把原本鲜美的食物嚼得稀粑烂，然后再灌给学生的教学方式，忽略了学生的主体性，使学生处于被动学习的状态，造成了学生对文言文的厌学心理。

为了解决这一问题，我尝试进行了“问题——活动”文言文教学模式。

我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如“激趣导入”部分“三国地图”，都极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈“天下三分”的策略。在“角色演读”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团队精神”的重要，这和诸葛亮“隆中对策”中所提倡的“用贤”有很多相似之处。“我评‘对策’”环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

这种方式的学习，降低了文言文学习的难度，增加了文言文学习的乐趣。其要义是进入文本所描述的具体情境，因知世、论世而评人，又因评人而反观课文的用语，()咀嚼语句中的真实内涵——最终实现对文言文的有效学习。文言文的理解应该是和阅读始终结合在一起的。通过朗读来增进理解，在理解中推动朗读，二者就会形成解读的合力。

“问题——活动”是新课程标准倡导的一种新型学习文言文的方式。作为教师，我们应该正视当前文言文教学中存在的问题，并积极寻求解决的方法。近年来，我在初中文言文教学中，运用讨论阅读法进行教学，收到了一点收获，在此抛砖引玉，与同行们共同商榷。

《隆中对》教学反思13

《隆中对》虽然是一篇自读课文，可是课文长，难度大，重点多。要想让学生轻松地掌握也绝非是一件容易的事。

在教陈寿的《隆中对》时，我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如“激趣导入”部分就极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈“天下三分”的策略。在“角色演读”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团队精神”的重要，这和诸葛亮“隆中对策”中所提倡的“用贤”有很多相似之处。“我评‘对策’”环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

这种方式的学习，降低了文言文学习的难度，增加了文言文学习的乐趣。最终实现对文言文的有效学习。文言文的理解应该是和阅读始终结合在一起的。通过朗读来增进理解，在理解中推动朗读，二者就会形成解读的合力。

通过教学实践，我进一步体会到，在课堂上调动学生的积极性很重要，如果能让他们的思维真正活跃起来，学生的理解能力、感悟能力就会随之大大提高，我们的课堂教学就会事半功倍。

同所有上过的课一样，这一课还是有不足之处，比如学生概括诸葛亮对策的要点时，表现为语言不够简练，要点不够全面，意识不到对话所涉及到的政治、经济、军事等方面的问题，需要老师再认真设计富有启发性的引导语。在以后的教学过程中，我会尽量弥补这一缺失，力争把每一课都上到最好。

王棣

**第五篇：隆中对的教学反思总结**

《隆中对》虽然是一篇自读课文，可是课文长，难度大，重点多。要想让学生轻松地掌握也绝非是一件容易的事。因为一直以来，初中文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。下面是小编为大家收集的隆中对教学反思，望大家喜欢。

隆中对教学反思范文一

早上教的是《隆中对》，文言文教学一直存在一个问题，如果重视文字的积累，那么，上课就会变得很枯燥，学生很不喜欢，如果重视了“文”的教学，学生积累方面又会成问题，那么，考试则无法应付，所以，文言文总是摇摆于“文”和“言”之间。

早上我和学生一道，分析隆重对话中关于蜀国最后失败的原因，原文如此说：自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，则名微而众寡。然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。

这一部分主要分析两个人，何人是敌何人是友。曹操是强者，不可与之争锋，那么能不能和曹操结成盟友?学生也很明白，如果和曹操结为盟友，一旦曹操灭掉了孙吴，那么，回过头来肯定会吃掉刘备;东吴为何能为外援，因为东吴和蜀国一样，也面临强敌曹操，他们顾虑的应该和蜀国一样，就如现在俄罗斯和中国的联盟，目的是为了对抗强大的美国。刘备在关羽被杀之后，出兵东吴兵败，破坏了蜀国战略，把蜀国带入了亡国的境地，这就是战略的重要性。

第三个人是刘表：荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎?

虽然刘表和刘备有一点亲戚的味道，但政治是没有感情的，无论《三国演义》怎么说，诸葛亮在隆中和刘备谈了这么一些话之后，刘表就是死定了，不管是骗还是抢，刘表如果不让出荆州，都会别刘备给灭掉了，还好刘表早亡。这就是战略的需要，刘备太需要一个战略的立足点，刘备前半生就是因为缺乏一个战略的立足点，所以如丧家之狗，到处依附，何况，就算刘备不夺荆州，刘表也守不住荆州，肥水不流外人田，刘备取走荆州是势在必行，赤壁之战之后，曹孙刘都拥有荆州的一部分，刘备拥有零陵、武陵、桂阳、江夏等地，实际上是控制了荆州大部分地区，《三国演义》说东吴为了联刘抗曹，借了荆州的这和时是有一定的差距，但无论如何，得到荆州是刘备的战略决策，非得拥有不可。同样的道理，从刘璋手中夺得益州也是势在必行，无论是骗还是抢，都只不过是手段不同，政治是不讲感情只讲利益的。

荆州对于刘备而言是非常重要的，因此关羽失荆州动摇了国本，再加上刘备进攻东吴，再次动摇国本，这直接导致蜀国后来的一蹶不振。

由此可见，诸葛亮做为一个战略家的先见之明。

隆中对教学反思范文二

《隆中对》虽然是一篇自读课文，可是课文长，难度大，重点多。要想让学生轻松地掌握也绝非是一件容易的事。因为一直以来，初中文言文教学，都是采取“教师讲、学生背”的注入式教学。这种把原本鲜美的食物嚼得稀粑烂，然后再灌给学生的教学方式，忽略了学生的主体性，使学生处于被动学习的状态，造成了学生对文言文的厌学心理。在教陈寿的《隆中对》时，我一直在考虑怎么避免这个问题。我尝试进行了“问题——活动”文言文教学模式。

我首先抓住了一些兴奋点来设计教案，并在授课的适当时机恰如其分地制造兴奋点。如“激趣导入”部分“三国地图”，都极大地激活了学生的兴奋点，使学生跨越了时空的阻隔，仿佛置身于古三国时期，目睹诸葛亮笑谈“天下三分”的策略。在“角色演读”的环节中，要想成功扮演好你的角色，就必须认真研读课文，揣摩人物心理、琢磨人物表情，当然，这少不了他人的帮助。这一环节使学生感受到了“团队精神”的重要，这和诸葛亮“隆中对策”中所提倡的“用贤”有很多相似之处。“我评‘对策’”环节再次调动了学生的热情，使学生更好地发挥了其“主角”的作用，老师只是一个引导者、补缺者，学生思维的活跃远远超出了老师预先的估计，这其中也少不了课前广泛阅读所起的作用。

这种方式的学习，降低了文言文学习的难度，增加了文言文学习的乐趣。其要义是进入文本所描述的具体情境，因知世、论世而评人，又因评人而反观课文的用语，咀嚼语句中的真实内涵——最终实现对文言文的有效学习。文言文的理解应该是和阅读始终结合在一起的。通过朗读来增进理解，在理解中推动朗读，二者就会形成解读的合力。

“问题——活动”是新课程标准倡导的一种新型学习文言文的方式。作为教师，我们应该正视当前文言文教学中存在的问题，并积极寻求解决的方法。

通过教学实践，我进一步体会到，在课堂上调动学生的积极性很重要，如果能让他们的思维真正活跃起来，学生的理解能力、感悟能力就会随之大大提高，我们的课堂教学就会事半功倍。

当然，教无定法，学无止境。同所有上过的课一样，这一课还是有不足之处，比如学生概括诸葛亮对策的要点时，表现为语言不够简练，要点不够全面，意识不到对话所涉及到的政治、经济、军事等方面的问题，需要老师再认真设计富有启发性的引导语。在以后的教学过程中，我会尽量弥补这一缺失，力争把每一课都上到最好。

隆中对教学反思范文三

《隆中对》是人教版九年级上册第六单元的一篇课文，在本单元的前面已经学习了《陈涉世家》、《唐雎不辱使命》，后面还要学习《出师表》。考虑到这一课涉及的内容比较多，有利于初三学生知识的融会贯通，所以我设计了以上的教学思路，总体来说效果很好。

有七、八年级学习文言文的基础，我有意识的把教学设计进行了横向拓展和纵向延伸。通过教学实践，我进一步体会到，在课堂上调动学生的积极性很重要，如果能让他们的思维真正活跃起来，学生的理解能力、感悟能力就会随之大大提高，我们的课堂教学就会事半功倍。

教无定法，学无止境。本教学设计有不足之处;学生概括诸葛亮对策的要点时，表现为语言不够简练，要点不够全面，意识不到对话所涉及到的政治、经济、军事等方面的问题，需要再认真设计启发性的引导语。

本文档由站牛网zhann.net收集整理，更多优质范文文档请移步zhann.net站内查找