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*当在某些事情上我们有很深的体会时，就很有必要写一篇心得体会，通过写心得体会，可以帮助我们总结积累经验。我们想要好好写一篇心得体会，可是却无从下手吗？下面我给大家整理了一些心得体会范文，希望能够帮助到大家。2024小学新课标解读心得体会范本一...*

当在某些事情上我们有很深的体会时，就很有必要写一篇心得体会，通过写心得体会，可以帮助我们总结积累经验。我们想要好好写一篇心得体会，可是却无从下手吗？下面我给大家整理了一些心得体会范文，希望能够帮助到大家。

**2024小学新课标解读心得体会范本一**

（一）坚持目标导向：主题教育有机融入课程，增强课程思想性

思想是教育的灵魂，《礼记-学记》有言：“善歌者，使人继其声；善教者，使人继其志。”思想是传递给下一代的精神力量。新时期教育目标是全面培养有理想、有本领、有担当的时代新人，这是时代需求，也是教育责任和主题思想。

新课标要求教学把革命文化、中华优秀传统文化、国家安全、生命安全和健康等主题教育有机融入到课程之中。对于校园武术教育课程体系构建，可以寻找能培养学生的品德，培育民族精神、国家安全同时弘扬中国武术精神的典籍、故事、电影、纪录片，作为课程素材增进武术学科教育的思想性，以此启发培养学生的理想和担当精神。

（二）坚持问题导向：增强课程指导性和可操作性

问题导向的原则是怎对当前教育存在实际问题的有效回应，实际问题包括：教育内容和方式要进一步遵循学生身心发展规律、促进学段学习内容的衔接、课程的科学性和系统要需要加强、进一步精选对学生终身发展有价值的课程内容、减负的同时如何提升教育质量，这些实际问题要通过细化教育目标，明确可实施操作的教学方案和课程内容。

校园武术学科具备开发“对学生终身发展有价值的课程内容”的潜力，武术对人的塑造可以影响终生，于身塑造可使人强身健体、延年益寿，于心塑造让人尊师重道、立德为先，所以校园武术要把武术学科的教育定位于终身价值，让武术文化滋养孩子们一生。

相对传统武术教学方式而言，校园武术学科教育不是以培养“门派武术传承人”为目标，而是把传统武术中的营养拿出来融入到校园教学之中，以科学、系统的教学方式，带给学生们受益终身的课程内容，教育目标要明确细化且具实操性，这需要更多有教育情怀的武术人进行探索实践。

中国武术七段王天明博士，是我国少幼儿武术领域杰出的教育专家，被誉为“少幼儿武术教育第一人”，他以近三十年的执教生涯推动了全国少幼儿武术启蒙教育体系的发展，让武术教育走出了竞技运动的传统教学空间，并实践发掘出武术文化和精神的教育培养价值。幼少儿通过武术启蒙教育，不但能够养成坚毅果敢的性格，还可以将在武术中学到的策略、智慧、方法运用到生活和学习中。少幼儿武术启蒙的实践推广对校园武术课程体系的设计与推广，具有极大的借鉴参照价值。

（三）坚持创新导向：体现课程时代性

教育方式要继往开来，根据时代的现状、生活方式、教育需求和全球化视野的教育理念不断深化改革创新，义务教育在基础教育的普及上取得了巨大成功，时代需求从“有学上”过渡到了“上好学”，那必然从学生个体出发，关注学生个性化、多样化的学习发展需求，所以凸显学生主体地位就成了当前时代教育的核心素养。

校园武术传承教育的方式要坚持与时俱进，围绕时代教育核心素养细化的水平目标，以设定不同水平段的培养目标来设计课程，在课程内容教学上可运用时代科技成果，比如”互联网+教育”的产物慕课MOOC运用，更有助于学生利用零碎时间去学习武术，而且可弥补传统教学“言传身教”的局限，还能把丰富多元的武术教学内容实现教育资源共享。

**2024小学新课标解读心得体会范本二**

义务教育课程修订的主要思路

一是坚持目标导向。认真学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，深入理解习近平总书记关于教育的重要论述，准确把握中央关于教育改革的各项要求，确立课程修订的根本遵循。对重大主题教育进行整体规划、系统安排，充分反映习近平新时代中国特色社会主义思想，有机融入社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化，全面落实有理想、有本领、有担当时代新人的培养要求，强化课程思想性。

二是坚持问题导向。全面梳理分析课程改革的困难和问题，明确修订重点和任务，注重对实际问题的有效回应。遵循学生身心发展规律，强化一体化设置，促进学段间的衔接，提升课程科学性、系统性。优化课程设置，细化学科育人目标，明确实施要求，增强课程指导性、可操作性。

三是坚持创新导向。进一步深化改革，既注重继承我国课程建设的成功经验，也充分借鉴国际课程改革新成果，更新教育理念，体现中国特色，增强课程综合性、实践性，引导育人方式变革，着力发展学生核心素养。坚持与时俱进，反映经济社会发展新变化、科学技术进步新成果，更新课程内容，体现时代性。

课程标准

一是各课程标准基于义务教育培养目标。将党的教育方针具体化细化为本课程应着力培养的学生核心素养，体现正确价值观、必备品格和关键能力的培养要求。例如，道德与法治课程明确了政治认同、道德修养、法治观念、健全人格、责任意识等培养要求。

二是优化了课程内容结构。基于核心素养要求，遴选重要观念、主题内容和基础知识技能，精选、设计课程内容，优化组织形式。涉及同一内容主题的不同学科间，根据各自的性质和育人价值，做好整体规划与分工协调。设立跨学科主题学习活动，加强学科间相互关联，带动课程综合化实施，强化实践要求。

三是研制了学业质量标准。依据核心素养发展水平，结合课程内容，整体刻画不同学段学生学业成就的具体表现，形成学业质量标准，引导和帮助教师把握教学深度与广度，为教材编写、教学实施、考试评价等提供依据。

四是增强了指导性。各课程标准针对“内容要求”提出“学业要求”“教学提示”，细化了评价与考试命题建议，注重实现教、学、考的一致性，增加了教学、评价案例，不仅明确了“为什么教”“教什么”“教到什么程度”，而且强化了“怎么教”的具体指导，做到好用、管用。

五是加强了学段衔接。注重“幼小衔接”，基于对学生在健康、语言、社会、科学、艺术领域发展水平的评估，合理设计小学一至二年级课程，注重活动化、游戏化、生活化的学习设计。依据学生从小学到初中在认知、情感、社会性等方面的发展变化，把握课程深度、广度的变化，体现学习目标的连续性和进阶性。了解高中阶段学生特点和学科特点，为学生进一步学习做好准备。

修订后的各课程标准的主要变化

一是优化了课程内容结构。基于核心素养要求，遴选重要观念、主题内容和基础知识技能，精选、设计课程内容，优化组织形式。涉及同一内容主题的不同学科间，根据各自的性质和育人价值，做好整体规划与分工协调。设立跨学科主题学习活动，加强学科间相互关联，带动课程综合化实施，强化实践要求。

二是研制了学业质量标准。依据核心素养发展水平，结合课程内容，整体刻画不同学段学生学业成就的具体表现，明确“学到什么程度”，引导和帮助教师把握教学深度与广度，为教材编写、教学实施、考试评价等提供依据。

三是增强了指导性。各课程标准针对“内容要求”提出“学业要求”“教学提示”，细化了评价与考试命题建议，注重实现教、学、考的一致性，增加了教学、评价案例，不仅明确“为什么教”“教什么”“教到什么程度”，而且强化了“怎么教”的具体指导，做到好用、管用。

义务教育课程修订改革重点

新修订的义务教育课程立足世界教育改革前沿，描绘了中国未来十年乃至更长时间义务教育阶段学校的育人蓝图，改革重点主要体现在以下三个方面：

一是强调素养导向。注重培育学生终身发展和适应社会发展所需要的核心素养，特别是真实情境中解决问题的能力，基于核心素养确立课程目标，遴选课程内容，研制学业质量标准，推进考试评价改革。

二是优化课程内容组织形式。跳出学科知识罗列的窠臼，按照学生学习逻辑组织呈现课程内容，加强与学生经验、现实生活、社会实践的联系，通过主题、项目、任务等形式整合课程内容，突出主干、去除冗余。

三是突出实践育人。强化课程与生产劳动、社会实践的结合，强调知行合一，倡导做中学、用中学、创中学，注重引导学生参与学科探究活动，开展跨学科实践，经历发现问题、解决问题、建构知识、运用知识的过程，让认识基于实践、通过实践得到提升，克服认识与实践“两张皮”现象。

**2024小学新课标解读心得体会范本三**

整个标准很长，共182页。我拿到电子版后花了几小时研读了一下，读完后有三点感触：

（1）经真是好经，如果老师们都能按照新课标理念来教学，那孩子们没有理由学不好数学；

（2）对教师的要求比较高，理念与落实恐怕会有差距；

（3）我的公号和数学三书的理念与整个新课标的指导思想高度一致，好像我全程参与标准制定似的。

建议家长好好读读这个课标。读完后就会知道，教学环节出现问题，我们不应该埋怨教育部。我们的顶层设计人员并不是大家口中的“砖家”，问题在于政策与落实之间存在不小的差距，一线教师队伍的数学素养仍有待提升。

我注意到，在阐述小学阶段的内容时，全文多次提到了类比和归纳，这也是我一直都极为看重的能力。为此，我曾写过两篇长文：

类比的力量归纳的艺术

标准的主体内容分为课程性质、课程理念、课程目标、课程内容、学业质量、课程实施和附录七部分。下面主要解读前面几部分，也就是纲的部分。

一、课程性质

这部分内容主要回答了两个问题：

（1）数学是什么?

（2）数学有什么用?

对于数学是什么，《课标》开始就给了概括性的定义：数学是研究数量关系和空间形式的科学。

二、课程理念

这里面最重要的是确立核心素养导向的课程目标，强调“四基”（基础知识、基本技能、基本思想和基本活动经验）与“四能”（运用数学知识与方法发现、提出、分析和解决问题的能力）。核心素养导向是本次新课标所有课程都遵循的依据。

重视基本概念和基本能力是我一直所提倡的。我记得之前有人跟我提过现在市面上的一种论调，说提前学的孩子可以不强调基本概念的理解，等到他学到更高阶的知识后自然就会加深之前那些基本知识的理解。对此，我只想说：根基不牢，地动山摇。

在课程内容方面，《课标》强调要设计体现结构化特征的课程内容。其中，有两点尤其值得关注：

（1）关注数学学科发展前沿与数学文化，继承和弘扬中华优秀传统文化；

（2）重视数学结果的形成过程，处理好过程与结果的关系。

这里面，许多中国古代的数学问题都已经出现在了各个阶段的试卷中，算是在数学中融入中华优秀传统文化最直接和简单的一种方式。我在《超级数学小玩家》一书里，专门有一章介绍了20个中国古代数学问题，覆盖了算术里的多个方面。当然，中华优秀传统文化远不止存在于数学问题里，类似于太极八卦都饱含数学思想。

在教学活动方面，《课标》要求“教学活动应注重启发式，激发学生学习兴趣，引发孩子积极思考，鼓励学生质疑问难，引导学生在真实情境中发现问题和提出问题，利用观察、猜测、实验、计算、推理、验证、数据分析、直观想象等方法分析问题和解决问题；促进学生理解和掌握数学的基础知识和基本技能，体会和运用数学的思想与方法……”

上面这短短的一段话，说起来容易，能做到的有多少，我不得不打个问号。我之前在《计划教育下的数学教育之怪状》一文中提到了下面两个案例。我们现在的某些老师过度追求“标准答案”，要向鼓励学生质疑问难转变，任重而道远。

在教学评价方面，《课标》建议“评价不仅要关注学生数学学习结果，还要关注学生数学学习过程”，要“采用多元的评价主体和多样的评价方式，鼓励学生自我监控学习的过程和结果”。

多元化的评价方式，实施起来也不容易。

在第六部分的《课程实施》部分，专门有对多元化评价的建议，里面大致是这么说的：

（1）评价方式丰富

评价方式应包括书面测验、口头测验、活动报告、课堂观察、课后访谈、课内外作业、成长记录等。

（2）评价维度多元

在评价过程中，在关注“四基”“四能”达成的同时，特别关注核心素养的相应表现。不仅要关注学生知识技能的掌握，还要关注学生对基本思想的把握、基本活动经验的积累；不仅要关注学生分析问题、解决问题的能力，还要关注学生发现问题、提出问题的能力。

（3）评价主体多样

评价主体应包括教师、学生、家长等。

（4）评价结果的呈现与运用

根据学生的年龄特征，评价结果的呈现应采用定性与定量相结合的方式，关注每一名学生的学习过程。

这个评价方式的愿景确实很美好，但回顾一下高考录取方式的改革，就知道有效实施起来有多难。而且，高考因为得筛选，不管怎样都得弄出个量化评价标准。小学阶段不用筛选，我担心最后落实时有些老师可能会干脆放弃客观评价。

三、课程目标

这里面主要阐述核心素养的内涵、总体目标以及各学段的目标。

数学课程要培养的学生素养，概括为“三会”：

（1）会用数学的眼光观察现实世界

（2）会用数学的思维思考现实世界

（3）会用数学的语言表达现实世界

可以看到，核心素养特别强调数学与现实世界的关系。数学源于生活、高于生活、回归生活。这一点正是《给孩子的数学思维课》一书的主旨，书中的绪论就是”数学源于生活”，整本书的所有内容都是围绕生活现象背后的数学问题而展开的，深入地诠释了什么叫“三会”。

在义务教育阶段，数学眼光主要表现为：抽象能力（包括数感、量感、符号意识）、几何直观、空间观念与创新意识。

新课标强调核心素养的整体性、一致性和阶段性，其中小学阶段侧重对经验的感悟，初中阶段侧重对概念的理解。把小学和初中一盘棋考虑，不割裂小学和初中的教学，是这次新课标修订的一大特色。

小学阶段的核心素养主要表现为：数感、量感、符号意识、运算能力、几何直观、空间观念、推理意识、数据意识、模型意识、应用意识和创新意识。

初中阶段的核心素养主要表现为：抽象能力、运算能力、几何直观、空间观念、推理能力、数据观念、模型观念、应用意识、创新意识。

可以看到，这里面对于小学和初中的表述有些只差两个字，比如“意识”vs“能力”，“意识”vs“观念”。可不要小看这细微的文字差别，两者的要求是完全不同的。

关于“意识”vs“能力”，我以推理意识和推理能力为例。

小学阶段的推理意识主要是指对逻辑推理过程及其意义的初步感悟。包括知道推理这回事；能够通过简单的归纳或类比，猜想或发现一些初步的结论；体验数学从一般到特殊的论证过程；对自己及他人的问题解决过程给出合理解释。

初中阶段的推理能力主要是指从一些事实和命题出发，依据规则推出其他命题或结论的能力。包括初步掌握推理的基本形式和规则；能通过特殊结果推断一般结论；理解命题的结构与联系，探索并表述论证过程；感悟数学的严谨性，初步形成逻辑表达与交流的习惯。

关于“意识”vs“观念”，我以模型意识和模型观念为例。

小学阶段的模型意识主要是指对数学模型普适性的初步感悟。知道数学模型可以用来解决一类问题，能够认识到现实生活中大量的问题都与数学有关，有意识地用数学的概念与方法予以解释。

初中阶段的模型观念主要是指对运用数学模型解决实际问题有清晰的认识。知道数学建模是数学与现实联系的基本途径；初步感知数学建模的基本过程，从现实生活或具体情境中抽象出数学问题，用数学符号建立方程、不等式、函数等表示数学问题中的数量关系和变化规律，求出结果并讨论结果的意义。

所以，模型意识主要是了解，顶多会用模型来解释问题，而模型观念则侧重于抽象、建模和模型分析，显然是更高阶的要求。

《课标》希望通过义务教育阶段的数学学习，学生能达到：

（1）获得适应未来生活和进一步发展所必须的数学基础知识、基本技能、基本思想、基本活动经验；

（2）体会数学知识之间、数学与其他学科之间、数学与生活之间的联系，在探索真实情境所蕴含的关系中，发现问题和提出问题，运用数学和其他学科的知识与方法分析问题和解决问题。

（3）对数学具有好奇心和求知欲，了解数学的价值，欣赏数学美，提高学习数学的兴趣，建立学好数学的信心，养成良好的学习习惯，形成质疑问难、自我反思和勇于探索的科学精神。

最后一点对于培养科学精神非常重要，正如我在《给孩子的数学思维课》第一章的标题所言，“思维自疑问和惊奇开始”。

**2024小学新课标解读心得体会范本四**

在“课程目标”部分相较于2024版发生了非常大的改变。

在2024版中，正式提出了数学学科核心素养。数学学科核心素养以三个维度展开：会用数学的眼光观察现实世界、会用数学的思维思考现实世界、会用数学的语言表达现实世界。以此为基本逻辑进行表述。

数学眼光：抽象能力（数感、量感、符号意识）、几何直观、空间观念和创新意识

数学思维：运算能力、推理意识（或推理能力）

数学语言：数据意识（或数据观念）、模型意识（或模型观念）、应用意识。

在2024版中着重强调了：

数感、符号意识、空间观念、几何直观、数据分析观念、运算能力、推理能力和模型思想，以及应用意识和创新能力。一般称“十大概念”。

通过对比，我们可以发现，在2024版的课程标准中，数学学科的核心素养与2024版的“十大概念”区别不大，剥离出了一个次级维度的“量感”，整合成了“九个核心素养”。但是，我们可以更加清晰的看出“抽象能力”作为单独的一个问题所需要重视之处。

在2024版课程标准中，专门将小学和初中学段的核心素养进行了区分：

小学阶段（11个）：数感、量感、符号意识、运算能力、几何直观、空间观念、推理意识、数据意识、模型意识、应用意识、创新意识。

初中阶段（9个）：抽象能力、运算能力、几何直观、空间观念、推理能力、数据观念、模型观念、应用意识、创新意识。

在对比中，我们发现：

1、初中阶段不再关注相对微观的数感、量感，而是相对高位的关注抽象能力；

2、“推理意识”与“推理能力”有什么区别?“意识”、“观念”和“能力”之间的差异是什么?这些必须要更加深入的思考；

在“核心素养的主要表现及其内涵”的表格中，我们可以清晰的看到涉及初中学段的“表现”将“抽象能力”与小学阶段的“数感”和“量感”做出了明确区分，需要引起我们的注意！并且将小学阶段的“推理意识”和初中阶段的“推理能力”等做出了明确的界定，“推理意识”要求是“初步感悟”，“推理能力”要求则是“依据规则推出其他命题或结论的能力”，两者是明显不同的。

在“总体目标中”，三条分别描述的是：

1、发展“四基”；

2、体会三个方面的“联系”，发现问题、提出问题、分析问题和解决问题的四个“能力”；

3、数学的价值、学习习惯和科学精神。

与2024版相比，“四基”强调了“未来发展”，增加了好奇心、求知欲和了解数学的价值。

在“学段目标”中，变化很大。

1、学段的设置，由原来的“三个学段”调整为“四个学段”，但是初中作为单独的一个学段没有改变。

2、2024版的学段目标是从知识技能、数学思考、问题解决和情感态度四个方面来描述的，2024版则更加直接的从数学学科内容与结构、问题提出与解决、数学思维能力形成、数学学科价值与学习习惯等方面表达。
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